cke, G.

De Cicerone epicureorum philosophiae existe-
re et judice.

De Cicerone Epicureorum... - Behncke



4.

JAHRES-BERICHT

über die

vereinigten Anstalten

des Königl. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums, dei Realschule und der Königl. Vorschule zu B

womit zu den

am 4. April 1879

stattfindenden

öffentlichen Prüfungen

ehrerbietigst einladet

der Director

Dr. Hermann Kern.

Voran geht eine Abhandlung des Oberlehrers Dr. Gustav Behncke: De Cicerone Epicureor existimatore et judice.

BERLIN.
Druck von A. W. Hayn's Erben.
(C. Hayn, Hof-Buchdrucker.)

T.

1879. Progr. No. 50.

$$z(a+b+c)+2a+b=27 \qquad y=z+1, \quad x=z+2$$

$$z=\frac{27-2a-b}{a+b+c};$$

$$y=\frac{27-2a-b}{a+b+c}+1$$

$$z=\frac{27-2a-b}{a+b+c}+2.$$

$$z=\frac{27-6-4}{12}+1=\frac{27-10}{12}+1;$$

De Cicerone Epicureorum philosophiae existimatore

Cicero quamquam in philosophiae studio et pertractatione paene totus erat alienus quae hoc in genere literis mandavit, fere omnia ex Graecorum fontibus haurire s certae cuidam unius, cujus in verba juraret, philosophi disciplinae se addictum e noluit, sed quae quaque ex ratione sibi maxime placerent probarenturque, haec s esse et una quadam cuicuimodi posset ratione constringenda existimavit. Quare quam philosophiam si quis Ciceronem invenisse putarit, hanc nihil nisi variorum a repugnantium inter se philosophorum qui apud Graecos exstiterant, tamquam cong reconciliationem spectasse non immerito statuerit. Tamen in hac quidem, ut ita deligendi ac consociandi consuetudine ille unum philosophorum genus ex cetero semper explosit, Epicurum eamque, quae ab eo profecta erat, scholam.

Atque in ceteris quidem quamvis multa vituperanda et rejicienda censeret, etiam admiranda et tenenda agnovit. Abhorruit ab illa Stoicorum absurda doctr peccata cujusvis generis nihil interesse omnesque, qui vel errarent vel delinquerer miseros esse arbitrarentur; tamen eosdem, quia virtutem ad beate vivendum se tentam statuissent, num unquam desiit praedicare? Castigavit, quia in definiendis bon quae necessaria esset atque hominis ingenio animoque digna, simplicitatem et sev plane servassent, Peripateticos; tamen eorundem, quid suavius, quid placatius, q Ciceroni visum est, quam de naturae bonis et existimandis et fruendis praecepta? P omnium rerum Academiam recentem appellavit, tamen propter disserendi modestiam elegantiam nonne omnibus praeposuit Academicos? At uni illi Epicuro omni ex p persuadendum sibi interdixit neque ea, quae sibi probabilia viderentur in morib natura, in dialecticis pervestigandis, augendi, minuendi, confirmandi, moderandi ul testatem. Atque profecto si dedisset, vix quidquam fuisset mirabilius Ciceronis alienius! Neque enim ulla erat pars philosophiae, ulla vitae degendae ratio, in quil ne dicam inter se consentirent, sed vel ab eisdem principiis ordirentur vel ad eu spectarent. Ac Cicero quidem toto animo deditus erat rei publicae, nullam aut ho utiliorem aut delectationum pleniorem aut denique hominis opera consilioque dignior nem esse judicabat quam rerum civilium studium atque curam. Itaque quum, quoad

civium voluntates suppeditabant, suae civitati inserviret nec quidquam antiquius duceret, quam ut illam servare ac tueri vel potius in pristinum severae ac justae disciplinae statum restituere conaretur, nunquam ipse nisi conditione temporum aut offensionibus popularium repressus sua beneficia in rem publicam conferre destitit; philosophiae autem tantum tribuit, quantum tribuere ex intermissa rerum publicarum procuratione sibi, qui quidem paene invitus esset otiosus, licere putaret; ceterum Stoicorum rationem secutus est, qui, nisi si quid intervenisset, sapientem rem publicam capessere decere et oportere docerent. At Epicurei nisi si quid intervenisset, sapientis vitam in rebus civilibus versari debere negabant; in ipsa civitate, cujus cives erant, tamquam peregrinabantur, e foro publicisque deliberationibus in hortulos suos facessebant, ex communi omnium societate ultro exclusi suis amicorum circulis circumsaepiebantur. Jam vero in rerum divinarum contemplatione et aestimatione quantum intererat inter Epicurum et Ciceronem! Nam hic quidem quaecunque in re publica cum spe diuturnitatis et sanctitatis institui vellent homines, in deorum cultu et religionis auctoritate ut in firmissimo fundamento esse collocanda, omnes autem, quae a civitatibus essent sapienter excogitatae, leges atque institutiones divinae sapientiae esse tamquam imagines persuasum habuit; deorum enim ipsorum mente atque ratione omnem mundum administrari regique, hominum vitae consuli et provideri; qua cura nihil, quod aut esset aut cogitari posset, vacare. Epicurus contra malorum superstitionumque, quibus homines vexarentur, maximam partem ex religionibus in eorum coetus emanasse censuerat, deos vero e mundo remotos in illis intermundiorum regionibus reposuerat, ubi nihil haberent negotii, nedum res humanas curarent. Deinde in ethicis Cicero iis potissimum se applicare solebat, qui summum bonum in virtute propter se ipsam expetenda ponerent omnemque vitae felicitatem ex ea aptam esse putarent. At Epicurus ea, quam de moribus instituendis invenerat, doctrina quum ceterorum philosophorum repugnabat praeceptis, tum Ciceroni quidem omni agendi ratione ex voluptate repetita virtutem ipsam radicitus evertisse videbatur. Quid dicam de Ciceronis artium literarumque studio? quo unus omnium suae aetatis maxime florebat, ad quod tanto omnis humanitatis ac doctrinae complectendae ardore ferebatur, ut hac in re non solum suae gentis indolis dissimilis sed, ne Graecorum quidem cuiquam, illo certe tempore, impar esse videretur. Quid vero de ejusdem divina quadam dicendi et disserendi perfectione? quae tanta in eo fuit, ut omnium rerum magnarum atque artium scientia instructus atque ornatus quum ad animos mediocrium hominum accommodate ac diserte dicere posset, tum apud homines politiore elegantia praestantes, quaecunque erant explicanda et quae explicare libebat, eloquenter, graviter, sapienter disserere atque ornare. Epicuro contra earum, quae vulgo laudantur, artium doctrinarumque contemptionem quis traditur liberius, quis consideratius prae se tulisse? Eodem omnem ejusmodi, quam ad jucunde, tranquille, beate vivendum nihil valere judicaret, scientiam quis unquam minoris aestimavit? In dialecticas autem et oratorias exercitationes mirum quam infenso animo invehi solebat; nam omnino disputabat nullam esse artem nec disserendi nec dicendi atque eos, qui in tantulas nugas discendas incumberent, non solum, quia ipsi tempus tererent nihil proficientes, despiciendos, sed etiam quia fallaciarum atque captionum essent artifices machinatoresque, ex insipientium hominum usu intercludendos censebat. At quo minoris ponderis reliqua scientiae genera esse existimavit, eo pluris fecit physica nec quicquam iis habuit praestabilius et ad sapientiam comparandam aptius. Quin etiam universam, quam ipse quidem profitebatur, philosophiam nonne naturae quandam percep-

tionem esse ratione comprehensam (φυσιολογίαν) jactasse dicitur? Quo nomine quic significare, nisi singulas quasque philosophandi partes instituendas esse ab naturali gnitione et rursus ad earundem convenientiam redigendas. At Cicero ecquid cc genus doctrinae? Immo istarum rerum complexione suo jure sibi supersedere vide quas quidem latere tamque crassis, quas nulla acies humani ingenii perspicere a posset, tenebris circumfusas esse opinaretur. Quare si quis sibi se in illam naturae penetraturum esse persuasisset, eum pernicioso errore inflatum esse arbitrabatur.

Quid multa? Videmus fere, quidquid in duorum illorum de rebus humanis et erat discrepantiae, id quale et quantum fuerit. Neuter dici potest ullum, quo u staret, locum habuisse. Etenim in omnibus rebus ponderandis deligendisque, sive c bus hominum vel sentiendi vel agendi rationes proficiscerentur necesse esset, sive b tam sapientis vel sustentare vel ornare oporteret, prorsus inter se dissidebant; omnia utri a natura ipsa proposita esse videbantur ad optandum et desiderandum, ad fugiendum — quae quidem uterque neminem, qui sibi ipsi notus esset atque s suumque sensum perspexisset, nescire putabat — haec omnia igitur alteri non pr si quando quid erat, ad quod utriusque sententiae convenirent, tamen argumenta, q nitebatur, tam dissimilia, principia ipsa, ex quibus quisque id, quod sentiebat, duci contraria erant, ut, quantum alter ab altero dissenserit, ex hac ipsa dispari ar confirmandi ratione interdum clarius eluceat quam ex singulorum cujusque decretor

Quae quum ita sint, nulla est causa, cur Ciceronem Epicuri disciplinae impla odio institisse nullamque ejus vexandi occasionem praetermisisse miremur. Nam ut, maxime adamavit, id cuique diligentissime colere, animo complecti, oratione de aequum est, sic, quod idem ea, quae a sua natura abhorrere sentiat, repudiet et ab penatibus rejiciat, quis jure vituperet? Tamen vereor, ne Cicero in reprehendenda schola acrior et acerbior fuerit quam verior et justior. Etenim communi quodam tio accidere solet, ut difficile sit eum, cujus rationem animique habitum plane averse aestumare, ut nunquam ex tua invidia tuaque ingenii diversitate aliquid influere s subtilitatem et aequitatem, ut, dum causa agitur, judicis, ut par est, non accusatoris videare. Atque Cicero quidem in duplici videtur esse culpa: una ad id redit, quo munium vitiorum genere esse dixi, altera ex eo exstitit, quod, quamvis sapientiae st tamen philosophandi artem nunquam eorum instar exercuerat, qui eam profite ipsa quasi in nativo sui ingenii domicilio habitant. Nam vix pueritia egressus pa adductus erat ad philosophiam, ut dialecticis exercitationibus facultatem dicendi ex plificaret, postea aetatis flexu suo ipse arbitratu hocce studium recoluerat, quo an pestatibus civilibus domesticisque casibus relaxaret et consolaretur. Semper igit delectari, doceri, sustentari maluerat quam ipse de difficillimis, quae ad extremos tissimos humanae scientiae fontes redirent quaestionibus, disceptare et dijudicare. T vis honestus et laudabilis esset, num aptissimus fuerit, qui cum alicujus philosophi r trina, ut ita dicam, lege ageret, mea quidem sententia admodum dubitandum est. D quispiam: Quid? Quoniam critici cujusque est cavere, ne in judicando ea, quae in jud ad unum sui ipsius animi sensum consentanea esse velit, sed ut, quam maxime p

quaestionem ad generis ipsius, de quo judicandum est, naturam revocet: ille ipse Cicero propterea maxime, quod propria aliqua philosophiae forma instituenda abstinuit, quid negotii ei futurum esset, qui de quolibet philosopho sine ira et studio vellet existimare, nonne optime scivisse videatur? Habet haec quidem sententia aliquid probabile. Tamen, qui, quae essent primae causae extremaque principia, ex quibus singulae quaeque sententiae nascerentur necesse esset, in philosophando ipse fere nunquam quaesierit, sed potius, quid ex considerandi et cognoscendi opera redundaret ad vitae usum et conformationem, id plerumque spectarit, eum ne aliorum quidem philosophorum summas, quae fuerint et quales, rationes satis perspectas habere posse equidem nescio an probabilius ac paene pro certo putandum sit. Ciceroni quidem interdum acciderunt, quae in tali causa, si Epicureorum dignitatem ponderandam suscepisset, exspectanda erant. Neque enim veram et perfectam expressit adversariorum effigiem sed saepe obumbratam veri et falsi confusione, extremis, quibus Epicurea doctrina continebatur, finibus certe minime circumscriptam.

Attamen Ciceroni soli tantum abest, ut ea, quae in Epicureis existimandis non praestitit, imponamus, ut omnes fere ejus aequales in eadem causa, totam autem illorum temporum conditionem ad hanc materiam tractandam parum idoneam fuisse arbitremur. Nihil interest id temporis magnum apud Romanos fuisse Epicureorum gregem, qui, quum magis sua voluptaria natura allecti quam accurata illius doctrinae cognitione permoti (cf. in Pis. or. 68 et 69) ea Epicuri decreta, quae in vulgus prodibant, quatenus ipsorum libidines juvare et excusare videbantur, comprobarent, sine dubio ut mali asseclae auctoritati ac dignitati totius sectae plus detrahebant quam addebant. Nec multo pluris aestimandi sunt eorundem doctores, qui paullo ante Ciceronis aetatem exstiterant, qui, ut hic (Fin. I, 8) judicat, de malis Graecis Latine scripserant deterius. Itaque hos, si quidem Ciceroni (Tusc. II, 8), quem unum harum rerum auctorem habemus, confidere licet, illam, quam modo dixi, catervam hominum commovisse atque attraxisse, sed ab aditu ad ingeniosorum hominum et eruditorum circulos prohibitos fuisse, si statuemus, vix errabimus. Maximum vero argumentum hoc afferri videtur, cur hanc doctrinam tunc a paucis tantum exploratam et intellectam fuisse putemus, quod T. Lucretius Carus, quo neminem haec schola invenit auctorem atque praeconem grandiorem, quoad vixit, apud populares suos fere neglectus est nullaque fuit auctoritate. Adeo illorum temporum literatorum hominum mentem imbuerat haec opinio, eos libros, qui Epicuri placita redolerent, doctissimi cujusque et optimi studio esse indignos. Fuerit sane Lucretius, ut ait Quinctilianus (X, 1, 87) aequalibus suis, quippe qui rerum naturalium parum periti essent iidemque hujus scientiae parum studiosi, difficilis ad intelligendum. Nobis quidem haec res documento manifesto est, illud saeculum praeter hunc neminem Romanum tulisse satis aptum et praeparatum, qui Epicuri rationem in rerum naturae cognitione, cuicuimodi erat, funditus nixam perspiceret. Cui rei id quoque plane consentaneum videtur esse, quod Cicero, locupletissimus illorum animorum temporumque interpres, ad Quintum fratrem (II, 11, 4) scribit: „Lucretii carmina ut scribis ita sunt; multis luminibus ingenii, multae etiam artis, sed cum ad umbilicum veneris, virum te putabo, si Sallustii Empedoclea legeris, hominem non putabo.“

Sed haec hactenus. Jam spectandus est Cicero ex universa, qua in Epicurum ejusque discipulos utitur, ratione. Quo loco Zellero, acutissimo veterum philosophiae historiae indagatori, qui illum hac in re magis oratoris quam philosophi personam agere censet, non possum facere, quin adsentiar. Etenim nihil nisi Ciceronis dicendi genus, si huic quidem res est cum Epicureis,

respiciens saepius alicui forensi contentioni quam disputationi de rebus placatis ac
lentis molli et umbratili interesse tibi videare; tantus est verborum strepitus, tan
irrisionum, probrorum, contumeliarum, omnium denique aculeorum, qui feruntur orat
ut eum lectores non tam docere, quam eodem, quo ipse flagrat, odio in eos, quos s
blandis omnem honestatem extincturos esse existimet, inflammare sibi proposui
Neque Epicurum ipsum fere unquam commemorat nisi illudens aut objurgans, ut
„Philosophus nobilis, a quo non solum Graecia et Italia, sed etiam omnis barb
est"; Tusc. V, 73: „Induit tantummodo personam philosophi"; N. D. II, 46: „homo
ad jocandum minimeque resipiens patriam"; Fat. 38: „O admirabilem licentiam
inscientiam disserendi."*) Longum est enumerare, quam saepe Epicurum doctrin
mine carere contendat. Ceterum quod ad istam doctrinae inopiam attinet, quibus
quaedam artium genera e sapientis studio exemta voluerit, perbreviter quidem jan
mus. Verumtamen quod Cicero eo despicientiae ferebatur, ut eos, quia quum multa ali
hoc, quam subtiliter a Platone ex natura animi principium movendi in se ipso h
aeternitas concluderetur, nunquam intellecturi essent, quasi capite deminueret et i
minutorumque" philosophorum numerum detruderet (Div. I, 62; Tusc. I, 55), quaer
primis ex Epicureis tanta ignominia afficere voluerit. Atque Epicurum quidem
disciplinae inventorem, ab Cicerone dictum esse vix opus est explicare. Sed qui ipsi
runt Epicurei, utrum eos omnes castigare in animo habuerit an solos Latinos, hoc
expediatur. Si Latinos tantummodo, vix quicquam est, quod miremur aut quod
mus. Fuerint enim horum libri parum bene scripti et exigua dicendi et disputandi
doctiores homines raro admissi sunt. Quos libros si Cicero quoque aversabatur, q
auctores ipsi se non multum operae nec in perpolitione orationis nec in elegantia dis
sumpsisse faterentur, hoc suo jure fecit. Nam alicujus delectationis exspectatio pr
et, ut ita dicam, privata, qua ad legendum aliquid trahimur; quae si deest, quod
tineamus, quis sine injuria reprehendat? Quamquam caveas, ne hac in re aequo
ad Ciceronem probandum. Aliud enim est, quod tua causa ac privatim judices e
quod scribas et prodire sinas. Atque hac quidem in causa erat Cicero. Illoru
lectionem, ut ipse aperte dicit,**) neglexerat; tamen non verebatur, de iis, quos nc
judicare judicataque edere. Apparet eum quidem judicandi ratione opinionem liter
hominum communem ratamque habitam secutum esse et quia Graecorum Epicureor

---

*) Haec verba pertinent ad eam sententiam a Cicerone in vitiorum Epicuri numero habita
ter contrarias dijunctiones alteram utram veram esse debere negaverat. Sed C. immerito irascitur,
Epicurum parum intellexit. Neque enim E. in rebus, quae essent, cognoscendis certissimum illu
principium sustulerat, sed in iis, quae futurae essent, divinandis. Si enim ex duobus contrariis, qu
utrum futurum esset, quaereretur, tum disceptandi potestatem non dandam censuerat, quia, priusquan
re vera accidisset, de neutro posset enuntiari. Nam ab futuris rebus nullas posse intrare imagin
nec in animum. Conferas Zeller: Die Philosophie der Griechen, tom. III 1. pag. 391.

**) Tusc. II, 7: Est enim quoddam genus eorum, qui se philosophos appellari volunt, quorum
Latini sane multi libri: quos non contemno equidem, quippe quos nunquam legerim: sed quia
illi, qui eos scribunt, se neque distincte neque distribute neque eleganter neque ornate scribere, lec
delectatione neglego. Quid enim dicant et quid sentiant ii, qui sunt ab ea disciplina, nunc ne me
doctus ignorat.

pervulgata nec ullo modo ab Latinis aucta aut emendata esse persuasum haberet, ab his legendis abstinuisse. Tamen levitatis cujusdam crimine non omnino potest absolvi. At vero si illud „plebeji minutique“ etiam ad Graecos homines, qui tunc vel Athenis vel Romae Epicuri philosophiam profitebantur, referri voluit, quod vix dubium est, tum hercle quam incredibili vel levitate vel injustitia se gessit! Audierat Phaedrum, hominem, ut ipse concedit (N. D. I, 93), elegantissimum et humanissimum; audierat Zenonem, quem Philo Academicus appellare solitus erat Epicureorum coryphaeum, quem ipse non ut alios Epicureos, sed distincte, graviter, ornate disputasse (N. D. I, 59) non dissimulat; legerat aliorum auctorum, imprimis Philodemi, ut videtur, libros lectosque excerpserat — quamquam igitur cognitam habuit illam doctrinam ab optimis et nobilissimis sui temporis interpretibus, tamen hos omnes caeco quodam impetu facto promiscuos in eorum ordinem deprimit, quos vulgi intelligentiam atque eruditionem superasse negat.

Restat, ut ea, quae Cicero Epicureis maxime exprobranda esse censeat, percurramus. Sed breviter fiat; nam finem faciamus necesse est hujus disputationis primordii. Itaque omnia in uno quasi conspectu ponere liceat. Sunt praecipue quatuor quaedam, ut ita dicam, querimoniae, quae ex omnibus Ciceronianis scriptis, quatenus ad Epicureos pertinent, resonare solent: Epicurei religionem, si minus nomine, at re sustulerunt; laude voluptatis virtutem obruerunt; constantiam elegantiamque in cogitando et disputando non observarunt; pleraque decreta ab alienis mutuati sunt, aut ab Aristippo aut ab Democrito; quae ipsis exciderunt, acceptis non emendationi, sed depravationi fuerunt. Sed de his mox viderimus. Satis est ea, ad quae omnes Ciceronis adversus illos disputationes spectent, significasse.

Hoc unum autem dicatur oportet. De Ciceronis constantia atque perpetuitate, num in philosophicis rebus ipse praestiterit, si exquiras, nonnunquam accidat, ut id, quod in Graecis istis hominibus desideravit, ab ipso critico nostro miro quodam modo non esse observatum concedendum sit. Concurrunt satis multa, quae huc pertinent, exempla, sed duo quaedam admirabiliora sunt propiusque ad Epicureorum causam accedunt, quam quae praeterierim. Ac primum quidem (Tusc. I, 30) omnium gentium tacita quadam consensione, quae lex naturae putanda sit, effici exponit, ut nemo sit, quem deorum opinio non imbuerit, atque hoc quidem argumentum, cur deos esse credamus, omnibus ceteris praefert. Sed quid dicemus, si eundem in alio libro (N. D. I, 62) hanc rationem satis firmam esse negantem deprehendemus, et ita quidem negantem, ut neque quid gentes opinentur, explorari posse et multas, apud quas nulla deorum suspicio sit, esse arbitretur? Nam quod quis opponat, Ciceronem non suo nomine loqui, sed Cottam atque hunc quidem Academicum, quem nihil ne firmissimum quidem concedere par sit, disputantem facere, id quamvis verum sit, tamen hoc loco nihil attinet neque Ciceronem ipsum ea culpa liberat, quod gravissimam rem ludibrio habuit. Nam liceat de levioribus quaestionibus, quae quomodo disceptentur, nihil interest, dissimulare: at eas, quas ipse tanti momenti esse cognoveris, ut in iis omnis hominum felicitas et dignitas positae esse videantur, dubitationi objicere, hoc ejus hominis est, qui aut ipse sibi non constet aut eos, quos docere debet, tenebris stultitiae offundere studeat. Nec alterum, quod hoc in genere admisit, peccatum levius est. Idem enim, quem modo commemoravimus, Cotta, postquam (N. D. I, 85) se iis, quibus Epicurus, ne in offensionem Atheniensium caderet, verbo reliquisse deos, re sustulisse videretur, consentire negavit: paullo post eodem in libro (l. l. 123), quasi illud judicium nolenti exciderit, nullos esse deos Epicuro videri, quaeque is

de diis immortalibus dixerit, eundem invidiae detestandae gratia dixisse contendit. pro Academico parum sibi constans nimiumque nutans, ut eum subito personam Stoico permutasse crederes. Quod utrum Ciceronis inconstantiae tribuendum sit a ac celeritati in scribendo, equidem nescio, certe vitium est et ejusmodi, ut, quem a perspexeris, cavendum sit, ne nimiam habeas fidem, eundem, quamvis magno fuerit i veritatis cognoscendae et pronuntiandae, aptum fuisse, qui se ad extrema principi ferret atque ea accurate exploraret diligenterque secum consideraret.

Verumtamen jam satis multa sunt allata, quae, qualis fuisset Ciceroni cum Epicuri disciplina, generatim et universe definirent. Nunc ea, quae supra p quibusdam et exemplis illustranda et argumentis confirmanda suscipiamus. Ita munere, quod nobis proposuimus, versabimur, ut, quantum inter Ciceronem et E fuerit, quum maxime in ethicis rebus cernatur, ad has quidem summam comment partem referamus.

Inter eos, qui ad ethicas quaestiones pertinent, Ciceronis libros sine ul primum locum obtinent disputationes de finibus bonorum et malorum institutae, n multo diligentius elaboratae atque perpolitae sint vel ubertate locorum quorundam a sophiae ab nullo auctore nisi a Cicerone tractatorum nostraeque memoriae tradito sed quia ad ea, quae ibi docentur et praecipiuntur, tamquam ad fontes referend Ciceronis de recte beateque vivendo doctrina. Nam quidquid quis aut bonis ex expetendum esse aut ex malis maxime fugiendum existimabit, si optimam vitae excogitandam et describendam suscipiet, facere non poterit, quin, si quaeretur, quid aut honestum, vel quid hominem aut beatissimum aut miserrimum efficiat, sui j cunque erit, argumenta rationesque depromat ex eo ispo, quod de summo bono et Ac Cicero quidem, haec arctissima utriusque illius rei connexio ad ethices naturam quam necessaria esset et consentanea, ipse sensit atque lucidis verbis expressit. In de divinatione secundi (§ 2) finibus bonorum et malorum constitutis fundamentum praeclare jactum esse dicit; quam eandem rem uberius exponit Fin. V, 15: „Facit. qui audire de summo bono potissimum velit; hoc enim constituto in philosophia, omnia. Nam ceteris in rebus sive praetermissum sive ignoratum est quidpiam, n modi est, quam quanti quaeque earum rerum est, in quibus neglectum est aliquid; s bonum si ignoretur, vivendi rationem ignorari necesse est; ex quo tantus error c quem in portum se recipiant, scire non possint. Cognitis autem rerum finibus, cu quid sit et bonorum extremum et malorum, inventa vitae via est conformatioque omni cum exigitur, quo quidque referatur; ex quo, id quod omnes expetunt, beate vivend et comparari potest.“ *) Merito igitur hujus praecepti recordatione ductus in Tusculanis, quae medicina adversus quamlibet vitae humanae miseriam adhiben exponit, nullam offert nisi ex eo, quod extremum vitae esse persuasum habet, l

*) Conferas cum his ea quae scripsit Schopenhauer, die beiden Grundprobleme der Eth eigentliche Fundament der Ethik, welches man, wie den Stein der Weisen, seit Jahrtausenden su der Tugend, der Grund jeder Verpflichtung oder Anempfehlung oder Belobung, er mag nun in de schen oder in äusseren Weltverhältnissen oder worin sonst gesucht werden.“

uasi tinctam, omnesque hominum dolores contineri demonstrat ejusmodi opinionibus, quae nium illorum intelligentia careant et vanas futilesque res, quasi sempiternae sint et felicitatis fectrices, praeter ceteras complectantur. Nec aliter Cicero, si eo libro, qui inscribitur de officiis, gitur, quae munera sint eorum, qui in hac hominum societate versentur, procedit; omnia enim gendi praecepta monitaque ab illa extremorum finium cognitione, velut ab ethicae artis magistra petit. Quare non mirum est, quod in perscrutandis philosophorum de moribus et vita decretis, uid quaeque secta de summo bono et malo constituisset, id maxime persecutus est, ut cognoeret, et quum sibi proposuisset ea, quae de his rebus ipse cognosset, cum Romanis quoque mmunicare, in eo enixus est, ut non solum universam materiam, quam dilucidissime posset, explaaret, sed etiam quae cujusque philosophi vel probanda vel improbanda essent, suo arbitratu isque rationibus demonstraret. Atque hac in re expedienda quatuor imprimis philosophorum rietates erant respiciendae, una Epicureorum, altera Stoicorum, tertia Peripateticorum, quarta cademicorum, quum hi omnes in summo bono exquirendo assiduum studium collocavissent. Ad ostram quaestionem ea tantummodo, quae de Epicureis est, expositio pertinet. Quorum decreta que argumenta quoniam in duobus primis de Finibus libris ita reprehendit refutavitque, ut istos ropter eam, quam de summo bono haberent, sententiam nec ad officia recte constituenda nec ad eate vivendum satis idoneos esse demonstrasse sibi videretur, in ceteris commentationibus, quas his ipsis rebus, id est, de officiis et de miseriarum remediis scripsit, ad Epicurum suo fine onorum et malorum quasi ipsum obrutum Ciceronis argumentatio eo tantum consilio defertur, istius exemplo illustretur, qui in his rebus errores admissi sint, et quam iste non sit dignus, ujus praeceptis institutisque animum advertat, qui recte velit philosophari. Nam Off. I, 5 et 6 cit: „Qui summum bonum sic instituit, ut nihil habeat cum virtute conjunctum, idque suis ommodis, non honestate metitur, hic . . . . . neque amicitiam colere possit nec justitiam.“ . . . . Hae disciplinae igitur, si sibi consentaneae velint esse, de officio nihil queant dicere.“ Atque ff. III, 116. 117, ubi rerum utilium et honestarum repugnantiam ita disceptat, ut inter honestum id, quod re, non specie utile sit, nihil interesse, sed semper, quod honestum sit, idem prodesse dicet, in solos Epicureos invehitur, quia voluptate omnibus rebus praeposita utilitates ab virtibus separarint eorumque exemplo appareat, quam ineptum sit atque quam inhumanum senuum arbitrio, quid prosit, dijudicandum mandare. In Tuscul. autem disput. ubicunque Epicureos ommemorat, eos in suo vitae degendae apparatu nulla arma habere, quibus mala defendant in eatitudinem hominum irruentia et, quamquam saepe se beatos esse jactent, aut mentiri aut sibi sos non constare ostendere studet. Neque cum hac ratione pugnat, quod Cicero in libro quinto 38—119) effigiem sapientis et beati secundum Epicuri praecepta descriptam cum aliqua deleatione intuetur atque etiam laudibus decorat. Nimirum hanc admirationem simulat, ut, quo bentius eos, quibus nulla miseriarum remedia esse constet, beatos sibi videri concedat, eo cerus et justius ad ceteros philosophos, qui in iis, quae ad beatam vitam sufficiant, definiendis tione et virtute nitantur, omnem felicitatem vindicare possit.*)

*) Tischer Tusc. disp. pag. XXIII admonet Ciceronem l. c. hac uberrima laudatione immemorem videri, quanere sibi ethice Epicuri modo displicuerit. Sed injuria. Epicurei re vera beati esse non dicuntur; universa laudatio celebrandas ceteras disciplinas spectat.

Quae quum ita sint, nostra disputatio omnis versabitur in libris de Finib censendis. Tamen ex aliis libris sententiarum comparationis causa inserendarun incidet. Iam igitur ad illos redeamus.

Ac tres quidem res in deliberationem nostram cadent: primum Epicureoı bono doctrinam, qualis est apud Ciceronem (lib. I), explicabimus, deinde hujus refut persequemur, postremo qualem se Cicero praestiterit in enarranda et existimanda] inquiremus, sed dupliciter: una enim quaestio erit, habeamusne ab Cicerone vera effigiem acceptam, altera, utrum argumenta ab eo adversus istos collata probanda

Libri primi disputationem exordio misso in duas partes divisam esse ap mum quidem Cicero summatim ac minus refellendi quam lacessendi causa non s sione Epicuri praecepta perlustrat (§ 13—26), deinde hoc ludibrio excitatus Tc causam Epicuri agentem fecit, magistri disciplinae imaginem adumbrat quantis potest argumentis exornat (§ 29—72).

Ac Cicero quidem quum ex singulis philosophorum disciplinis primam in Epicuri rationem, a facillima sibi videtur ordiri, plerisque notissima, sibi ipsi penit Nec in ethicis solis versatur sed percurrit totam disciplinam, ut, quid quaque in phiae ab Epicureis peccatum sit, circumscribat. Absunt haec quidem ab summi bc sed quum ab Cicerone proferantur — quo jure, postea videbimus — ne nobis q esse praetermittenda.

Incipit ab physicis Epicuri, de quibus hoc fere modo exponit et judicat (primum quidem Epicurum, quum in physicis se applicaverit ad Democritum, quum (de infinitate universi, de innumerabilibus mundis, de atomis nullo ab principio tempore motis et per spatium inane ita latis, ut earum concursione efficerentur (quaeque cernerentur, de rerum imaginibus, quarum in sensus animumque incurs mus et cogitaremus, eadem atque ille docuerit, omnium hujus vitiorum participem maximum id esse, quod uterque de materia, ex qua quidque fieret, tantum disseru autem ac vi ex materia quidque efficienti tacuerint. Quod vero Epicurus Democrit doctrinam corrigere voluerit, hanc propriam ejus ruinam esse. Nam quum Dem varietate ponderis et velocitatis inter se confundi et coalescere tradiderit, illum, spatio per se infinito et vacuo nihil nec summum nec infimum nec medium nec ult ignoraret, tamen eas suo pondere deorsum ad lineam ferri statuisse. Deinde qu pendiculum convenienti motu atomorum nunquam fore intellexerit, ut altera altera gere, eas perpaulum (intervallo minimo Fat. § 46) declinantes finxisse. Ergo i turpissimos lapsum esse, unum, quod, quum in rerum natura nihil sine causa fieri ipsius declinationis quae causa esset, ne conatus quidem sit explicare, alterum omnino nihil tam parvum sit, ut dividi nequeat, aliquid esse minimum credider ipsum in atomorum declinatione „minimum“ aliquid esset, quod probari aut etia cogitari posset. Denique istum hominem ab geometricis alienissimum solis magnit esse censuisse, quanta videretur, vel paulo aut majorem aut minorem.

*) cf. § 16: „Nisi mihi Phaedrum mentitum aut Zenonem putas, quorum utrumque audi sane praeter sedulitatem probarent, omnes mihi Epicuri sententiae satis notae sunt.“

His expositis Cicero Epicuri dialectices inscitiam vexat (§ 22) hisce verbis: „Tollit de-
itiones; nihil de dividendo ac partiendo docet; non, quomodo efficiatur concludaturque ratio,
adit; non, qua via captiosa solvantur, ambigua distinguantur, ostendit; judicia rerum in sensibus
onit, quibus si semel aliquid falsi pro vero probatum sit, sublatum esse omne judicium veri et
lsi putat.“*) Deinde rationem, quam ille in summis finibus constituendis sequatur, propterea
tuperandam esse explicat (§ 23—25), quod natura adulterata et omnibus, quae expetenda
sent, ad voluptatem, quae fugienda essent, ad dolorem relatis virtuti per se diligendae nullum
cum reliquerit.

Ad extremum Epicurum ingenuis artibus et ipsum haud satis instructum fuisse et alios
studiis deterruisse (Cap. VII, § 26).

Composuimus Ciceronis sententias, quatenus ad Epicuri placita explicanda et existimanda
rtinent. Iam quaestio exsistit, quid de Cicerone illius existimatore sit judicandum. Ac primum
idem praetermisitne hic aliquid, quod ad illius effigiem exprimendam necessarium videatur?
xplicavitne omnia ita, ut Epicuro suum tribueret neque quidquam in pejus nec in melius muta-
t? Quodsi Ciceronem solum audiemus, res paucissimis transacta est. Dicit enim (§ 13), se
tionem Epicuri sic exposuisse, „ut ab ipsis, qui eam disciplinam probant, non soleat accuratius
plicari.“ At primum occurrit Ciceronem plura protulisse quam sibi proposuerit. Voluerat
summo bono Epicuri disputare. Hoc quidem fecit, sed egressus est ad physica, ad dialectica.
um fortasse placuit, ut, priusquam in iis, quae sibi proposuisset, explicandis quasi acquiesceret,
iiversam illius philosophiam percurreret? At nihil dixit de rebus divinis, nihil, qualis esset apud
picurum natura deorum. Nam si formam Epicuri expletam in conspectu collocare voluit, ne
aec quidem silentio praeterire debuit. An credibile est, eum hanc rem propterea missam fecisse,
iia in eo Epicurei nescio cujus libro, quem secutus est, nihil de illa dictum erat? Fortasse
xerit quispiam, Epicuream religionem nihil ad summum bonum statuendum, nihil ad praecepta
hica confirmanda valere visam esse Ciceroni. Errasset hic quidem, si ita credidisset. Epi-
irus enim et ad beate vivendum et ad mores corrigendos nihil utilius salubriusque esse censue-
t quam verae deorum naturae notitiam, quippe qua omnes superstitionum formidines terroresque
llerentur. Deinde quamquam deos ex mundo omnique terrenarum humanarumque rerum pro-
dentia removerat, tamen eos esse crederemus necesse habuit et tales quidem, qui perfecta beati-
idine, libertate, virtute affecti essent atque sine ulla perturbatione fruerentur. Quos etsi nemo

*) Post haec in codicibus lacuna est, in qua explenda docti homines adhuc frustra laborarunt. Certum est,
, quae proxime sequantur (§ 22) „confirmat autem illud etc.“, cum antecedentibus non cohaerere, sed nulla trans-
one facta spectare ad Epicuri summi boni malique reprehensionem atque etiam in hac ita versari, ut ab initio
aedam excidisse pateat. Quae autem praecedunt, ne ipsa quidem videntur plena esse. Neque enim verisimile est,
ceronem alteram philosophiae partem, logicam, una tantum paragrapho, quam ad verba retuli, complexum esse, quum
ysicae Epicureorum refutationem per quinque duxisset, de tertia vero parte, quomodo ab iis deformata sit,
bus paragraphis acturus esset. Quae autem exciderint, facile suspiceris ex aliis locis, ubi Cicero in tractandis quae-
onibus logicis Epicuri mentionem facit. Quare similia quaedam adjecta fuisse crediderim eorum, quae legantur alibi,
Fat. 18—22; Ac. II, 97, ubi Epicurus vituperatur, quod ex disjunctis enuntiatis alterum utrum verum esse nega-
at; vel haec fere Epicurea: verum esse judicium, si e sensibus natum esset et si sensibus aut confirmetur aut
arguatur; quam ad rem videtur pertinere Ac. II, 45: „qui voluit subvenire erroribus iis, qui videntur conturbare veri
nitionem, dixitque sapientis esse opinionem a perspicuitate sejungere, nihil fecit; ipsius enim opinionis errorem nullo
do sustulit“; vel denique quaedam de artis oratoriae contemptione ab Epicuro ostentata (cf. de Orat. III, 62).

animantium nec aequare nec superare posset, tamen homines permultum assecutos esse, si il colerent et admirarentur exemplaque imitanda sibi proponerent; ac ne ipsos quidem de hanc hominum aemulationem irasci sed gaudere.*) Nec Cicero hanc deorum Epicureorun ignorabat. Quae cum ita essent, si voluisset ea tantum explicare, quae pertinerent ad su Epicurei notionem constituendam et intelligendam, non dubito, quin primum, quid Epicur docuisset, traditurus fuerit, deinde de dialecticis et physicis illius prorsus aliter ac disputavit disputare. Etenim Epicurus disserendi et ratiocinandi artem, quia ad vitam recte instituer prodesset, despexerat, naturae autem pervestigationem fundamentum et cognoscendi esse docuerat nullumque judicium verum esse concesserat, quod non naturalibus rebus que animadversione probaretur, nihilque bonum atque expetendum, quod non perspic naturae doctrina ante oculos poneretur. Ad hanc igitur rationem Ciceroni spectandun eo loco, quo, ut ipse ait, nihil quaerebatur, nisi quid Epicurus de ethicis rebus statu men etiam physica atque logica ejus exponere volebat. At nihil attulit, nec vera nec con ex quibus, quae harum rerum cum summo bono cohaerentia apud Epicurum vel fuerit roni fuisse visa sit, cerni possit. Ergo apparet hunc nec in delectu eorum, quae expor esse existimaret, certo aliquo consilio usum esse et hanc curam, ut ea, quae proferret, stionem totius libri dirigeret, nonnunquam neglexisse. Quare hoc primum vitium admisit, quod quaque in arte, maxime autem in philosophia necesse est, ut singulae partes rebu et penitus perspectis et in unum exitum spectantibus et nunquam fallentibus contineantur curo existimando omisit quaerere. Alterum vitium ad primum proxime accedit. Nam si justus nulloque invidiae incitamento commotus de cujuspiam moribus et rebus gestis judic bit, quid officii primo loco observabit? Non satis habebit, ea quae cernuntur et praes pore ad conspiciendum patent, examinasse, sed ab rebus manifestis regredietur ad rec ante actas ut ad primarias causas originesque praesentium posterarumque. Etenim ae dicii non potest valere, si quis aliter procedet. Atque easdem in salebras incidere s philosophorum placita non persequuntur usque ad summa principia, sed per se quaeque et vel probasse vel improbasse contenti sunt. Quid igitur Cicero? Singulis Epicuri cognitis penetravitne ad principia, estne conatus perspicere universam rationem, quae o decreta contineret? Minime. Nihil fere efficit, nisi ut demonstret, ubi Epicurus erret quaque in re sibi displiceat. Argumentis accuratis et exquisitis vix utitur, sed levibus paene nullis. Facile erat atomos a recta linea fortuito declinantes irridere, facile probr quod Epicurus certam aliquam vim res efficientem e mundo expulerit, facile disserendi temptorem ipsum ex hominum recte cogitantium atque politorum coetu removere, facil virtutum Epicureas laudes sonos inanes habere — tamen hae omnes aut reprehensione risiones non eam vim habent, ut Epicuri rationem funditus evertant. Neque enim Cice sarium usque ad ultima, ut ita dicam, refugia persecutus est; impugnavit eum potius vicit. Atque duas quidem res vel gravissimas neglexit, quod nec singulas Epicuri inter se repugnare nec universam ejus rationem philosophandi a falsis initiis profe ostendit.

---

*) Si quidem Epicurus re vera docuit, quae apud Diog. Laert. 124 leguntur: „Ταῖς ἰδίαις οἰκει διὰ παντὸς ἀρεταῖς τοὺς ὁμοίους ἀποδέχονται."

At fortasse equidem ipse parum cautus sum in reprehendendo Cicerone. Nonne ipse hic providit, ne temere reprehenderetur, quum se illa, quae nos supra retulimus ex ejus commentatione, magis ut Torquatum, Epicuri patronum, provocaret, quam ut ipse loqueretur, contendisse diceret? Forsitan multa tela retinuerit, quae postea quam Torquatum Epicureos tuentem audisset, in ejus argumenta emitteret (lib. II). Desistamus igitur tenere viam, quam modo instituimus, et suscipiamus, priusquam ipsi judicemus, eam disputationem enarrandam, quae inde ab § 29 primum de Finibus librum totum complectitur, cujus princeps, quia Epicuri defensio agitur, jam Torquatus exsistit.

Mirum est, quod Cicero Torquatum hoc loco de nulla re dicentem facit nisi de summo bono et malo Epicuri, physicorum autem et dialecticorum expositionem e medio tollit. Ab initio Torquatus pollicetur de illis rebus alias quaesitum iri, et ita quidem, ut uterque et Democritus et Cicero refellantur, sed quum hoc promisso non stet, nihil aliud videtur spectatum esse, quam ut inter Ciceronis et Torquati orationes aliqua cohaerentia efficeretur; quae enim postea proferuntur ad physicorum laudem, non in his ipsis explicandis versantur, sed sine rerum naturae cognitione vitam non posse recte institui demonstrant. Videmus igitur Ciceronis, quamquam de universa Epicuri philosophia disserere inceperat, tamen hoc tantum interfuisse, ut praecepta ejus ethica refelleret. Quae opinio etiam ea re confirmatur, quod in libro secundo disputatio nullo verbo ad physica aut dialectica refertur, sed omnis hoc uno argumento coercetur. Iam igitur ut videamus, qua ratione Torquatus rei susceptae satis fecerit, primum singulas totius disputationis partes unum sub adspectum subjiciamus liceat. Ac partes sunt hae quidem octo.

1. Summi boni definitio; voluptatis cum eo congruentia (§ 29—32). Communis animantium natura in doloris fuga et voluptatis desiderio posita (§ 33—36).
2. Sapientis summa voluptas indolentia (§ 37—42).
3. Virtutum ad voluptatem cursus (§ 42—54).
4. Voluptatis dolorisque origo ex corpore; tamen utrumque majus in animo quam in corpore (§ 55—57).
5. Stulti et sapientis imagines (§ 57—63; cf. § 40—41).
6. Physicorum scientiae utilitas (§ 63 et 64).
7. Amicitia ad beate vivendum quantum valeat (§ 65—70).
8. Artium inanium reprehensio (§ 71—72).

Sed ad singula quaeque persequenda transeamus.

1. Ac primum quidem Torquatus postquam summum bonum (Graece *τέλος*) ita definivit, ut id tale esse diceret, ad quod omnia referri oporteret, ipsum autem nusquam — qua in definitione cum adversariis omnibus atque etiam cum Stoicis consentit; cf. Madvigium ad Fin. I, 29 — Epicurum ipsum hoc loco et ubique ducem sequens illud bonum voluptatem, contrarium autem, id est, summum malum dolorem esse ponit. Natura enim ipsa sensibus judicante atque admonente omne animal, simulatque natum sit, voluptatem appetere (Diog. L. X, 128: *ἡδονὴν ἀγαθὸν πρῶτον καὶ συγγενικὸν (σύμφυτον) ἔγνωμεν*) eaque gaudere ut summo bono, dolorem aspernari ut summum malum. Quod ad confirmandum quum nihil occultum aut quasi involutum sit aperiendum, sed promptum et apertum animadvertendum modo, nulla opus esse argumentatione nec conclusione rationis. Immo id unum tenendum, ut, qui Epicurum sequantur, sensibus confidere nunquam desinant, quibus de-

tractis reliqui nihil esse, ex quo, quid aut ad naturam aut contra sit, judicari possit. Q
ita sint, Torquatus, ut Epicuri, non Epicureorum interpres in subtiliore doctrinae con
non moratur, adversariorum dubitationes argumentis illius removere conatur. Adversa
hujus doctrinae ea maxime re errare, quod, quidquid sensibus voluptatem praebere videa
ab Epicuro semper commendari, quidquid sensuum ex judicio doloris cruciatus afferre vide
ab eo semper rejici opinentur. Neque enim in rebus jucundis expetendis neque in mole
diandis temere ac caeca cupiditate agendum esse. Sed sapienti homini ratione utend
quid tempora quaedam aut officia debita aut rerum necessitates postulent, cognoscatu
lectu habito*) aut rejiciendis voluptatibus majores alias consequatur aut perferendis
asperiores repellat. Neque vero quemquam voluptatem ipsam, quia voluptas sit, odisse,
una repressa alteram majorem se adepturum esse speret, nec dolorem ipsum, quia dolor
sed quia interdum eo ipso suscepto transeat ad magnam aliquam voluptatem (cf. etiam Tus
Quare ne virtutes quidem propter se ipsas expeti, sed qui pro re publica, pro suis, p
damna, labores, pericula subierint, eos ipso laborando et periclitando condicionem quand
tiisse, qua adepta beati futuri esse sibi visi essent.

2. Quoniam sapienter deligendum est inter multa voluptatum genera, quaer
et quale sit haec Epicurea voluptas, cujus qui particeps fiat, in ea acquiescat ut in sum
De hac re, ait Torquatus, plerosque errare, quum nihil curantes, quam severa, quam
quam gravis sit Epicureorum disciplina, voluptatem horum solis blanditiis et illeceb
rerum contineri putent, quae vulgo voluptariae ac delicatae habeantur. Quas res q
nemo, qui recte cogitet, ex voluptatis complexione excipiat, tamen hanc ipsam apud
latius patere. „Non enim, inquit, hanc solam sequimur, quae suavitate aliqua naturam
movet et cum jucunditate quadam percipitur sensibus, sed maximam voluptatem il
mus, quae percipitur omni dolore detracto.“ Quum igitur duo sint genera volupt
quae vulgo dicatur, altera, quae quum privatione ac vacuitate doloris constet, Epicur
placeat, eos, quibus medium quiddam inter dolorem et voluptatem esse videatur, tali r
ut id ipsum, quo summa voluptas terminetur, non solum ex malorum, sed etiam ex
numero excludant, quasi vero ea condicio animantium, quae, nullo adjecto ex alia ali
incitamento gaudii, dolore tantum careat, infinitum quiddam sit, quod liceat non
poni possit, tamen non propius absit a bonis. Atqui hanc indolentiam***) nullis aliis

---

*) Delectus φρονήσει, primaria Epicuri virtute, habendus est, quae causas expetendi et fugien
et φυγῆς) ponderat. D. L. X, 132.

**) Madvigius (ad Fin. I, 37) voce „ipsam“ offenditur; „Nam non satis apparere, cur addatur; s
non aliam esse ac sensum. Videri Ciceronem sic loqui, tamquam altera voluptas non sit in sensu.“
„natura et sensus“ hoc loco idem significant, et id quidem, animantium naturam ab primo vitae die sens
contineri. Tamen illud „ipsum“ plane recte additum est. Nam doloris absentia non sensibus, id est, n
natura (nicht unmittelbar von der sensuellen Natur) cognoscitur, sed ratione, quae, quia cogitando cons
habet, prima absentiam doloris percipit, deinde hanc cognitionem cum sensibus communicat. Qui simulatq
sunt nihil adesse, quo turbentur et crucientur, una cum animo in statum voluptatis intrant. Itaque etiam
voluptas in sensu est. Causa efficiens eam quidem scientia est, quae mente cogitante comparatur. cf. Diog

***) Hoc verbum „indolentia“ primum legi Fin. II, 11 adjuncta excusatione „ut ita dicam“, p
(Off.; Tusc.) nulla adjunctione a Cicerone usitari admonet C. M. Bernhardt in programmate gymnasii Fr
lelmi Berolinensis 1865 „de Cicerone Graecae phisosophiae interprete“ p. 7. Nostro in libro abstinet Ci

tibus quamvis variis atque distinctis aequari, nedum augeatur et amplificetur, ergo summam esse voluptatem. Neque enim eum carere, cujus sensus non titillentur jucundo aliquo atque suavi motu, sed eum, qui in dolore sit. Longissime autem Epicurum ab Aristippo Cyrenaico discrepare, qui ex suavibus corporis affectionibus omnem voluptatem pendere existimaverit. Id ipsum autem, quod Epicurei omnibus deliciis praeferant, nihil dolere, eam rem esse, quae ipsa ad nullam aliam referatur, sed ad quam referantur res omnes — summum bonum.

3. Jam Torquati oratio se ad quaestiones ethicas convertit, ut eos refellat, qui, si omnium studiorum humanorum cursus sit ad voluptatem et eam quidem summam, quam Epicurus in non dolendo consistere docuerit, virtutes exstingui omniaque, quae honeste agi dicantur, opprimi arbitrentur. Ac contra hos quidem Torquatus virtutes ministras esse voluptatis omnesque id unum spectare contendit, ut cum voluptate vivatur. Neque enim virtutes ait propter se laudabiles aut expetendas esse, nec vitia propter se improbanda aut fugienda, sed ut medicorum vel gubernatorum artem utilitate, non scientia metiamur, sic virtutum dignitatem referendam esse ad id, quod prodesse videantur, vitiorum probra incidere in eas, quae malitiam cujusvis generis consequi soleant, calamitates.*) Ac primam quidem sapientiam, quae ars vivendi**) putanda sit, certissimam se praebere ducem ad bene vivendum. Contineri enim sapientiam rerum bonarum optandarumque et rerum malarum rejiciendarumque cognitione, qua terroribus cupiditatibusque detractis ac falsarum opinionum temeritate derepta ex animis recedat omnis maestitia et metus. Atque vero atrocissimas inimicas animi tranquillitatis — hac voce „tranquillitas“ Cicero Graecas „*ἀπονία*“ vel *ἀταραξία*“ interpretatur, quo efficitur tranquillitatem idem esse ac non dolere, indolentiam; nam haec non tam doloris amotio est quam is animi status, quem nullus dolor, nullus casus perturbare possit: ergo minus *ἀναλγησία* quam *ἀταραξία* (p. 15 adn.) — esse cupiditates, quae quo inaniores sint, eo minus satiari possint. Quamobrem ex cupiditatum caeco impetu incurrentium turba per sapientiam delectum haberi, cujus delectus quae ratio esse deberet, Epicurum aptissima partitione ostendisse: Tria enim genera cupiditatum posuisse, unum naturalium et necessariarum, alterum naturalium nec tamen necessariarum, tertium inanium (nec necess. nec natur.***) Ex his naturales perpauca desiderare: necessarias non multa nec opera

---

hujus propter novitatem durioris vocabuli, rem significandam semper per circuitum verborum enuntiat, et hoc quidem vario modo: „liberatio et vacuitas molestiae“ vel „molestiae detractio“ vel „doloris privatio“ vel „doloris amotio“. Quod Graecorum verbum Cicero voce „indolentia“ transtulerit, utrum „*ἀναλγησία*“, ut Bernhardt auctore Nonio dicit, an „*ἀπονία*“ vel „*ἀταραξία*“, dubium est.

*) Omisi supra ea, quae C. Torquatum disputantem in paragr. 40 et 41 facit, enarrare. Haec enim parum apta sunt et ex antecedentibus et ex sequentibus. Nam etsi nondum expositum est, quid sit faciendum, ut illam summam non dolendi voluptatem assequamur, imprimisque, qui ad hanc comparandam optimus animi sit habitus, tamen T., quasi sit expeditum, Epicurei Beati laudes inserit vulgique quanta sit miseria, jactat. Haec omnia pertinent ad Sapientis imaginem postea (§ 57—64) adumbratam et fere eadem sunt.

**) Idem statuebant Stoici. Differebant igitur ab Epicureis non fine vitae constituto, sed ratione ad hunc finem assequendum inita, utrique etiam hac in re errabant, quod cognitionem rerum scientiamque propter se ipsas expeti licere negabant.

***) In libro II § 26 Cicero hanc divisionem vituperat, quia parum elegans sit. Nam quum duo genera sint cupiditatum, naturales et inanes, Epicurum tripertitas cupiditates statuisse naturalibus distractis in necessarias et non necessarias, id est, quae in parte essent, in genere numerasse. Minus improbat eandem divisionem Tusc. V, 93: „non nimis fortasse subtiliter, utiliter tamen (divisit)“. Apparet Ciceronem alteram quandam bipertitam divisionem, quae est in epistola Epicuri ad Menoeceum scripta (D. L. 127) non habuisse cognitam, quae ei, quam C. postulat, prorsus satisfacit.

nec impensa expleri, non necessarias faciles esse ad carendum; inanes nunquam satiari. hanc primariam virtutem sapientiae, qua homines ab libidinibus formidinibusque vin ipsius fortunae injurias modice ferre doceantur, proximam adstare temperantiam, qu stetur, quod sit judicatum, id est, quod necesse esse cognitum sit, et id reprimatur, cupiditate flagitetur. Quare saepe fore, ut sapiens idemque temperans aut praetermi tatem aliquam, quae initio optabilis visa sit, ne libidinibus constringatur ipseque m quam voluptatem deperdat, aut perpetiatur dolorem, ut vitet majorem. Omnem enim quaequae sit, appetere voluptatem et horrere dolorem.

Eandem cerni rationem in fortitudine et justitia. Fortitudinem enim ejusque n suo nomine laudari, sed quia mens magnitudine roboreque animi ab curis angoribusqu et ad dolores tolerandos confirmetur. Itemque timiditatem atque ignaviam, quia dolor rejici. Justitiam denique non minus quam ceteras virtutes copulatam esse cum volupt qui juste probeque se gerat, nec poenas legum nec odium hominum nec conscientian timeat nec iis sollicitudinibus exedatur, quae improbis a diis supplicii causa impertii Nec exiguum aequitatis incitamentum ea re oriri, quod, quum cupiditates naturales pleantur, in ipsa autem injuria insit plus detrimenti, quam in rebus injuste partis e omnino nulla sit causa peccandi. Itaque nec probitatem per se esse optabilem nec im per se detestabilem, sed quia ex una plurimum jucunditatis efflorescat, ex altera mise quum nulla sit causa probabilis, cur virtutes laudemus, nisi quod omnes ad voluptatem juste, fortiter, sapienter, temperanter vivere nihil aliud esse nisi cum voluptate vivere.

4. Deinceps ut ea, quam supra instituimus, partitione praescribitur, agendum animi et corporis, quatenus ad voluptatem et dolorem pertinet, differentia duce Torqua mus; locus haud facilis ad explicandum, quia sive Ciceronis negligentia sive libri Epic sequebatur, obscuritate disputatio minus perspicue procedit. Tamen qualem sententia nem et progressionem Cicero cogitari voluerit (§ 55—57), videtur mihi his fere declarar

a) Animi voluptates et dolores nascuntur e corporis voluptatibus doloribusq
b) Itaque utraque ut ex corpore oriuntur, ita ad corpus referuntur, q jucunditas etiam corpus juvet, animi dolor etiam corpus affligat.
c) Sed tamen multo majores sunt animi delectationes et molestiae quam co
d) Nam corpore nihil sentitur nisi praesentia, animo et praeterita et futur
e) Simulatque enim corpore dolemus, animus non solum hoc praesenti n in corpus irruit, affligitur, sed metuit etiam, ne quid aeterni et infiniti mali Eadem ratio transferri potest ad voluptatem.
f) Quare si quaeritur, utrum plus valeat aut ad beate aut ad misere vive stat animum majoris esse momenti corpore.
g) Ergo non est dubium, quin homo animi auctoritatis ponderisque memo conferre debeat ad beatam vitam efficiendam.

---

*) Hunc deorum timorem inducens contra injustitiam Torquatus Epicureus vel potius Cicero ips doctrinae Epicuri parum satisfacere. Nam Epicurei dei ab negotiis hominum alieni cogitandi sunt; quare videatur eos timere. Sed videtur modo; nam certum est Epicurum praecepisse, eum, qui injuste ag injuria recidere in superstitionem atque arripi timore deorum, quasi occaecatum mente.

h) Quamobrem ne appetat eam voluptatem, quae sensum movet, neve lugeat detracta ejusmodi voluptate, sed in ea cognitione, quanta sit voluptas non dolendi, acquiescat.

i) Ad extremum quod attinet ad praeterita aut mala aut bona, hac ipsa in re discrimen magnum cernitur stultorum et sapientium. Quum enim situm sit in nobis, ut et adversa quasi perpetua oblivione obruamus, secunda libentes meminerimus, stultus homo ab natura declinat, quum malorum memoria torquetur, sapiens naturae admonitionem sequitur, quum bonorum praeteritorum delicias recordatione conservat et renovat. Quo fit, ut unus in aegritudinem incidat, alter hilaritate moveatur.

His, quas composui, sententiis, ut patet, ea primaria subjecta est, animi munus esse, quum eum plurimum valere ad „εὐδαιμονίαν“ constet, voluntate omnibusque nervis intentis miseriam prohibere atque sapientia adhibita ea, quae nemini non sit parata, felicitate uti. Atque mihi quidem hoc praeceptum videtur consentaneum esse ad reliquam Epicureorum doctrinam, Madvigius autem in hoc loco existimando constantiam eorum desiderat. Tribus enim rebus offenditur, primum quod Epicurus, quamquam animi naturam esse dicat corpoream, tamen animi quandam ab corpore sejunctam et laetitiam et molestiam statuat, deinde quod corpori non eadem ad beatitudinem vis tribuatur atque animo, postremo, quod Torquatus iterum ad indolentiae notionem describendam regrediatur. Addit denique omnino haec, quae ad notionem voluptatis explicandam pertineant, non recte disposita esse. At Madvigius obliviscitur animi naturam apud Epicureos quamvis corpoream tamen ab ipsius corporis natura plurimum differre. Atomos (cf. Lucret. III, 137—258) enim, quibus concrescentibus animus exsistat, multo minores, subtiliores, mobiliores esse censent quam ceteras, quarum conjunctione mundus omnesque res externae oriantur. Deinde animum ipsum ex duabus partibus constare, quarum una (anima), quae per totum corpus dispersa sit, alteram (animum, mentem, rationem) cum corpore connectat et efficiat, ut corpus vivat et sentiat. Hanc alteram autem animi partem propria quadam natura affectam esse, quia in pectore tantum habitet et praeterquam quod iisdem corpusculis parvis, levibus, rotundis atque anima composita sit, aliquid singulare habeat, quod nec cum aliis rebus comparari nec suo ipsum nomine appellari possit. Sed certum esse hac natura omnem mentis agitationem creari et effici, animam autem una cum corpore animo esse subjectum atque obtemperare. Ex quibus, si Lucretium recte interpretati sumus, intelligitur, quum anima et in omnibus corporis partibus insit et quidquid corpori accidit, id cum animo communicet, nullam corporis jucunditatem, nullam molestiam cogitari posse, quae non sentiatur animo, ut ab corporeorum sensuum interprete. Tamen quoniam animus singulari sua natura et ab corpore et ab anima, inferiore sua parte, sejunctus sit, fieri posse, ut ille supra corporeorum motuum vicissitudines casusque tamquam sublime feratur et corporis statu sponte neglecto suis studiis rebusque deditus secum ipse vivat. Itaque Epicurei, quod animum corporeis elementis contineri et tamen separatam quandam ab corpore animi conditionem induxerunt, nulla repugnantia se implicarunt, sed in pristinis sententiis permanserunt, quum, quae esset animi et corporis similitudo, ex ea communionem quandam utriusque ducerent, quae autem dissimilitudo esset, ex ea alteram partem ab altera sejunctam vitam degere colligerent. Quod vero Madvigius miratur, Epicureos utrique generi eandem vim ad beate vivendum esse negare, opponendum est, animum propter id ipsum, quia dux et moderator totius humanae naturae sit, maxime idoneum

esse, qui eum statum, quo adepto homo omnes fortunae aditus ad se interclusos esse et medio in dolore „quam suave hoc!“ exclamare possit, rerum vere optabilium prudent delectu appetat. Ex quo efficitur, Torquati disputationem etiam ad indolentiae laudem recidere. In deligendis enim iis rebus, quas maxime sibi expetendas existimet, me corporis voluptates casui obnoxias, hanc ipsam autem indolentiam vel potius tranq unam omnium bonarum rerum firmissimam et ex voluntate aptissimam esse cognosce quum ita sint, nulla videtur causa esse, cur Madvigii de paragr. 55—57 reprehensic supra mentionem fecimus, adsentiamur. Concedimus nos quidem rerum expositionem m spicuam esse quam aliis locis, tamen sententiis Torquati recte inter se connexis, qui strare voluerit, vix dubium est; itemque in ipsis his Epicuri praeceptis, quae Torquatus nihil invenimus, quod ab constantia cogitandi alienum sit.

5. Restat, quoniam universa Epicureorum de summo bono et malo doctrina exp ut stulti et sapientis imagines describamus, quales illi rationi respondere videantur. A quidem praeclaram et apertam et directam beate vivendi viam, quae supra monstrata posse ingredi ostenditur, quippe cujus animus a se ipse dissidens pugnantibus consilii riisque studiis distrahatur, nec ullo, quo quiescat et respiret, loco consistere possit. Q ditates reprimendae et exstinguendae sint ut morbi, eas stulti animum occupare; quae modo animum affligere debeant, eas maxime vana aegritudine cruciare et conficere; ne stultum corporis dolores ita ferre, ut par sit; non respicere, quam levis dolor in longi quam brevis in gravitate esse soleat. Accedere mortis formidines atque superstitiones, itorum bonorum oblivionem, praesentium fastidium, futurorum quamvis incertorum exspec Attamen ut, qui tali modo animo affectus sit, nunquam esse possit beatus, ita neminem s non esse beatum. Nam ne in doloribus quidem, si qui incurrant, tantam vim inesse, u non plus habeat, quod gaudeat quam quod angatur, omnino vero „exiguam fortunam in sapienti“. Neque hunc quidem ab Stoicorum sapiente multum differre. Tamen quae si quaeratur, qua duce ad beatitudinem sit perveniendum, tum Epicureorum disciplin esse praeferendam. Epicureos enim, quum omnia studia humana repetant ab voluptatis etiam virtutes ad illam comparandam redigere; Stoicos autem, quum virtutem solam s videantur, indolem humanam dejicere ex eo, in quo posita sit, fundamento et primis natura repugnare.

6. Postquam Torquatus Epicuri principalia de moribus instituendis decreta laudav illis obtemperaret, quam felix is futurus esset, exposuit, cetera, quae feruntur, genera phiae, quantum valeant in Epicurea disciplina, dialectica et physica percenset. Atque genus, artem disserendi, paucis verbis explodit, quia nullam habeat vim nec ad melius nec ad commodius cogitandum. Quo majorem esse alterius vim, naturae cognitionis, c ex causa, qua dialectica ars repudianda sit, nunquam satis laudis praeberi possit: ete quidem plurimum valere ad beatam vitam comparandam.

Explicantur haec, quae spectant ad physicorum laudem, in paragraphis 63 et in loco existimando jam pridem multi interpretes ac praecipue eorum princeps Madvigi bant. Cujus rei causa sita est in disserendi, qua Cicero usus est, ratione. Neque eni ipsis, quae exponendae erant, rebus erravit, sed in disponendis et collocandis his rebus

adeo non diligens fuit, ut ipse, quum in orationis forma et apta et constanti nihil possit corrigi, rerum scientia caruisse videatur. Sed accuratius perscrutemur hunc locum. Cujus argumentum si recte perspicimus, dividimus in tres partes. Tres enim utilitates ex naturae cognitione percipiendas esse existimat Torquatus: unam, quod, unde oratio nata sit, quid ea omnino sit et quale, cognoscamus, deinde qua norma in dicendo et cogitando utendum sit, ut semper tuti simus ab inconstantia et ineptiis — alteram, quod omnibus, quae animum perturbent, rebus levemur*) — tertiam, quod cujusvis scientiae regulam positam esse in sensuum judiciis discamus, ut ad ea in cognoscendis rebus omnem cogitationem consuescamus dirigere.

Videtur mihi apparere, Ciceroni, si recte cogitare voluisset, ea, quae de sensuum veritate praedicata sunt, in primo loco collocanda fuisse, non in tertio. Ex sensuum enim, ut ita dicam, imperio constituto omnis et sentiendi et dicendi et agendi, qualis ex animorum Epicureorum sententia esse debet, ratio pendet. Deinde non tres, sed duae faciendae fuerunt partes; nam ea scientia, quae ad verborum vim, ad orationis naturam cognoscendam, ad consequentium et repugnantium enuntiationum discrimen perspiciendum necessaria est, nullo alio, ut Epicurei docebant, fundamento nititur nisi in sensuum arbitrio. Ceterum Ciceronem ipsum huic tripertitae divisioni haud nimium tribuisse, ex eo intelligitur, quod § 64, ubi omnia paucis verbis iterum constringit, illas grammaticas et logicas res omnino non iterum commemorat, sed omnem naturae cognitionis utilitatem ponit in moribus cupiditatibusque emendandis et in judicio sensuum sequendo. Quare missa hac rerum perturbatione in illo, quem supra enarravimus, loco nihil videmus, quod aut falsum sit aut obscurum. Quid igitur id est, quo Madvigius offenditur? Dicit ad verba § 63 „In physicis plurimum posuit. Ea scientia etc.“ Ciceronem haec „mire“ scripsisse et „parum recte“. Nam illum res, quae quaque in parte philosophiae tractatae essent, miscuisse ac turbasse. Epicurum enim, quamquam *τὸ κανονικὸν*, id est, veri et falsi regularum constitutionem, ab physicis non longe abesse putasset, tamen in physicis vim verborum, naturam orationis, consequentium repugnantiumve rationem non tradidisse. Accedere, quod Cicero paullo post eo loco, quo omnia in hominum vitam merita physicorum comprehendantur, nihil de hac eorum laude dicat. Itaque non injuria nonnullos interpretes offendisse; tamen nullam loci emendationem reperiri posse, quae et ad veram Epicureae rationis formam et ad verborum Ciceronianorum fidem respondeat. Quamobrem T. Bentlejum forti remedio omnia haec verba „ea scientia et verborum vis et natura orationis et consequentium repugnantiumve ratio potest perspici“ delevisse. Sed desperandum esse de scriptura apte corrigenda. Itaque nihil relinqui, nisi ut Ciceronem physicis ampliores fines dedisse arbitremur, quam debuerit. At Epicurum naturam et vim orationis aut quaestiones logicas in physicis tractasse Cicero nullo verbo significat, nec omnino, quas res ille hac arte complexus sit, hoc loco dicit. Nihil dicit nisi ex naturae cognitione aliquid et ad scientiam originis orationis et ad distinctionem veri falsique et ad institutionem vitae redundare. Aliud enim est, de sententiis rebusque, quibus ars aliqua contineatur, exponere, aliud, de utilitate, quam ea rebus humanis attulisse videatur. Ceterum eodem jure, quo Madvigius Ciceronem illas res ad physica retulisse existimat, quispiam alius etiam ethicas ad ea adscriptas esse contenderet. Tamen ex

*) Velut superstitione, metu religionis, mortis formidine, omnium rerum occultarum ignoratione, cupiditatum contra naturam repugnantium potestate.

verbis Torquati hoc unum tantum patet, cognita natura homines melius moratos fore. mus Ciceronem illud, quod Madvigius ei probro vertit, re vera fecisse. Num errasse sane! Neque enim equidem Ciceronem eos, quibus ab Epicureis physica terminata transgressurum fuisse existimaverim; immo non dubito, quin isti ipsi eum comprobatu Constat enim Epicureos, etiamsi in dividenda philosophia eam, quae antiquitus tradita e que percrebruerat, partitionem ferre consuessent, tamen, quid quaque in parte tractan et qua ratione, si ageretur, naturalium rerum cognitioni ducis ac magistrae partes n esse censuisse. Quo factum est, ut Epicurei, id quod Hirzel (Differenzen in der epikureiscl p. 156. 157) argumentis certioribus, quam de quibus liceat addubitare, demonstravit, universae, qualem isti quidem statuebant, philosophiae nomen physiologiae indiderint, s si quam sententiam veritati, vel quam actionem honestati convenire negarent, rationer laesam esse (ἀφυσιολόγητον) arbitrati sint. Logices vero, quam κανονικὴν nominabant, tra tantum aberat, ut per se solam fieri permitterent, ut eam primariam physicae partem esse Itaque si non nomina, sed res ipsas reputabimus, vix verendum est, ne a vero delabamu cureos philosophiam non tripartito, sed bipartito distribuisse contendemus, in physicam et Quae quidem sententia certis veterum testimoniis confirmatur, velut Senecae ep. 89, 11 rei duas partes philosophiae putaverunt esse, naturalem et moralem: rationalem remover eam accessionem esse naturalis partis existimant" (cf. Sext. Emp. adv. Math. VII, 14 si recte disputavimus, sequitur, ut illi omnia, quae de sensuum perceptione, de cogitandi de summa veritatis regula docebant, in numero earum rerum habuerint, quae hominum rum ratione essent perspicienda et ita tractanda, ut omnem sensuum et animi natura minus quam externas res uni et eidem, quae per totum mundum pertineret, legi obedi per hanc quidem legem, tamquam communem parentem, arctissima necessitudine inter se memoria teneretur. Neque enim ulla alia causa fieri censebant, ut cerneremus atque cognos quam quod rerum comprehendendarum eadem ex atomis, si minus paribus, at certe simili natura esset ac sensuum animique. Itaque hoc modo accidere, ut ab rebus figurae c sejungerentur atque per spatium vagantes intrarent in sensus sensibusque communicaren animo, eodemque modo effici, ut animus, si ea, quae ab sensibus accepisset, secum delibera caderet in errores opinionum, sed etiam in inveniendis, quae inter se convenirent, et rep quae inter se repugnarent, sententiis semper intra fines veri permaneret: dummodo in c judicandoque, quid cuique rerum imagini ex sensibus perceptae consequens esset, quid rep diligenter respiceret. Quid igitur? Universa Epicureorum ars, quae quidem in via ac cognoscendi constituenda et in animi natura perspicienda versabatur, nonne recedebat ad cam (cf. Lucret. IV)? Accedit, ut etiam ea, quae de libera voluntate docebant, ex at declinatione, quae casu fieret, ducerent, qua sublata ipsa optandi licentia tolleretur (cf. Lu Cic. Fat. § 22); ut denique rerum expetendarum et fugiendarum distinctionem prorsus s arbitrio committerent. Quibus ethices principiis ex natura rerum haustis, quid igitur cau cur morum etiam instituendorum rationem physiologiam quandam fuisse existimemus? Ja oratio nonne iisdem finibus circumscripta erat? Lucretius quidem (V, 1026—1088), q ex animadversione et imitatione vocum et sonorum naturalium omnes loquendi incitati conatus initium ceperint, ingeniose explanat (cf. Diog. L. 75).

Jam res, quae quaerebatur, ni fallor, expedita est: Ciceronem ab Madvigio l. c. immerito)oratum esse apparet. Tamen, ut jam supra dixi, concedendum est, illum rem vix difficilem)inosam obscurasse omniumque dubitationum reprehensionumque ipsum auctorem esse. Nam ea,) in tres partes distraxit, constringenda erant duabus. Primum enim dicendum erat, omnem animi ıtionem, sentire, cogitare, loqui, disserere oriundam esse ab certis naturae regulis initiumque ıre ab sensuum perceptione: quos cum natura ipsa constituti essent, nunquam errare, contra rem oriri ex opinione animi ab sensibus segregata — deinde omnem vitae degendae rerumque ndarum rationem, si probabilem esse vellemus, nasci ex praeceptis atque decretis physicae.

7. Ad extremum Torquatus, quum summas res, quae ad beate vivendum pertinerent, ıeraverit, quoniam homo non sibi solum natus sit sed innatus societati multorum, qui eadem le atque indole praediti sint — quali cum aequalibus conjunctione plurimum adjumenti afferri felicitatem Epicurus docuerit, exponendum suscipit. Errare quosdam ait, qui aut parentum liberorum aut propinquorum aut civium societatem maximi aestiment; omnes enim caritates ineri amicitia, rerum ab sapientibus viris comparatarum praestantissima, uberrima, jucunma. Quod Epicurum quum praeceptis tum maxime vita, factis, moribus comprobasse. In lis vero ab ultima antiquitate repetitis vix tria paria amicorum reperiri, Epicurum una in) magnos et incredibili amore conspirantes tenuisse amicorum greges. Ac tribus modis amie rationem ab suis esse explicatam, ab universis autem ad voluptatem relatam, quamvis). Alios enim nullo modo tutius et jucundius vivi dicere quam sub praesidio amicorum; timidiores contra convicia adversariorum, ne quid ex voluptate sibi probri occurrat, primos em congressus propter voluptatem fieri, tamen quum usus familiaritatem et amorem converit, etiamsi nulla sit ex amicitia utilitas, tum demum fidelissima caritate teneri amicos; alios ןue amicitiam esse foedus sapientium, quorum quum unusquisque per se beatus sit, quanta ıtudinis accessio ex congregatione animorum aequabilitate conjunctorum fiat, esse perspicuum.

8. Ex peroratione Torquati duas tantum res commemorare necesse est; primum nullam eruditionem ducit, nisi quae exaudita quasi voce naturae beatae vitae disciplinam adjuvet; le multas esse artes, ut musicam, geometriam, arithmeticam, astrologiam, quae quum sen- ı diffidant, dum aliquid confirmare velint, ab falsis initiis proficiscantur. Quare haec studia futilia, quibus si opera detur, tempus conteri. Quin etiam si verum aliquid inveniant, tamen d beate vivendum nihil afferre. Ergo non Epicurum, quum vivendi artem non minus operoquam fructuosam persequatur, ineruditum esse, sed eos indoctos, qui puerilia usque ad tutem tractanda commendent.

Decursa sunt a nobis, quae in primo de Finibus libro disputantur. Vidimus Ciceronem de cis et dialecticis Epicureorum perbrevem fuisse, de ethicis autem vel ipsum vel per Torquati ıam ea attulisse, quae maxime in schola eorum tractari solebant, theologiam prorsus rmisisse.

Respiciamus paulisper ad ea, quae a Torquato sunt dicta. Ac primum quidem unum est in promptu positum. Omisit Cicero ethicam, quamquam ipse (§ 64) ejus rationem e is depromendam esse concedit, ex iisdem ducere. Ab summo bono, quod Epicurei statuerint, quibus autem in rebus ea, quae illud complecti feratur, voluptas consistat, non uno quodam ıoque cursu disputationis explicat, sed passim variisque locis, ut ab intuenda voluptatis de-

finitione ejusque partibus saepe abducamur ad alias res, velut ad sapientis et stulti quae duobus longe inter se remotis locis (§ 40—41; 57—64) depinguntur, vel ad virtu certamen voluptatis comparandae causa institutum. Atque ne his quidem in digressio constanter versatur. Equidem non offendo, quod eodem loco, ubi de sapientia dicitur, ditatibus sapientia reprimendis et extinguendis exponitur, sed quod ibidem cupiditates d haec videtur esse dispositio rerum minus apta. Nam pertinent haec ad eum locum, qu illa non dolendi voluptas tractatur. Etenim si aliquid ad indolentiam assequendam ne est, haec maxime praeter cetera videtur esse cupiditatum moderatio. Itaque illic inq erat, quae essent genera cupiditatum, quae cupiditates maxime obstarent indolentiae essent exstinguendae, deinde quae aliquo modo temperandae, denique quae ferendae. vissimae res adeo sunt dilaceratae et dispersae per totam disputationem, ut earum quasi membra hic illic colligere opus sit.

Ac mea quidem sententia Cicero videtur hoc fere disserendi modo uti debuisse. erat faciendum, ut id quidem factum est, ab summo bono constituendo, tum de ea summum bonum afferret, de voluptate ejusque generibus dicendum (de mobili primum, stabili), deinde de animi corporisque et in voluptate et in dolore connexione, tum de v et causis et impedimentis ac praecipue de cupiditatum generibus earumque natura, post tutum et amicitiae et quarundam artium, imprimis physicae, ad beate vivendum vi ac p ad extremum, ut omnes, quae tractatae essent, res quasi ex speculo relucerent, illustrand sapientis et stulti effigies.

Deinceps, ut erat propositum, obeunda est libri de Finibus secundi tractatio, ut C argumenta cognoscantur decretis Epicureorum adversantis. Sed video, si hoc negotium e vellem, fines commentationi meae hoc loco concessos me esse excessurum. Veniam igitur petraturum spero, quod ad ea, quae antecedunt, supplendi causa quaedam adjicio.

Quantum sibi in oppugnandis Epicureis assecutus esse videatur, Cicero ipse ab init tertii, quum Stoicorum de summo bono doctrinam examinandam ingreditur, ad disputa antecedentem respiciens non sine jactatione quadam profitetur. Perfacile enim dicit sibi ce cum ista doctrina fuisse, quia nec ii, qui eam probarent, in disserendo versati essent, retrusae atque occultae ab iis tractarentur, quin etiam tam lucidae et manifestae, ut ne Epicurus ipse nec argumentandum nec docendum sed modo commonendum et monstrandum id prorsus esset in sensibus positum. Mittatur hoc loco quaerere, quam recte Cicero de s argumentorum pondere judicarit, alterum autem hoc, quod illum ab subtiliter argume abstinuisse dicit, ne hanc suspicionem excitet, Epicurum eosque, qui eum secuti sint, dis artis rudes et imperitos fuisse ipsosque sententiarum suarum defensionem deseruisse, pauc stretur et ad justum modum redigatur. Sane ille quidem Epicurus praeceptis suis, quae natura ipsa quasi amico suo oracula edenti accepisse jactabat, magnopere confisus est ceteris etiam hominibus ab primo ortu ita insita esse existimavit, ut, quod quisque sua sciret, id nulla doctrina egeret sed potius tamquam ex somno uno nutu monituque excitandum tamen si quis hanc scholam, in tanta laudatorum atque, si cui placeat, etiam proclamatoru quentia, nullum habuisse putarit disertum acutumque patronum omnibus telis eloquentiae et ac instructum, is vehementer erraverit. Credulus profecto ac paene stultus sit, qui Epicurum

illecebrisque vocis voluptatis hominum greges ex aliorum philosophorum scholis elicuisse ie suos hortos coegisse opinetur. Perierunt longe plurima, quae ipse conscripsit; quae super-, ex iis magis elucet, quid docuerit; qua ratione demonstrandi usus sit, minus. At certum Ciceronis aetate quosdam fuisse Epicureos, qui disserendi subtilitate omnique eruditione or- cum ceteris sectis certarent. Scilicet non Latinos dico, quos excepto uno illo Lucretio in- o et doctrina non praestitisse verisimile est, sed Graecos philosophos. Quos Cicero ipse com- ibus libri primi locis leviter significat, quamquam in iis accuratius describendis non moratur. ien patet (§ 30, 31) fuisse nonnullos, qui — quum Epicurus, quod ad voluptatem expetendam d dolorem fugiendum pertineret, id „sentiri“ docuisset, ut „calere ignem, nivem esse albam, e mel“ nec opus esse exquisitis rationibus — ab sensuum judicio provocarent ad animum onemque et de voluptatis dolorisque natura insitam in animis nostris inesse notionem quan- contenderent; quin etiam alios, qui ne hac quidem notione naturali contenti essent, sed, ne ersariorum argumentis obruerentur, nimiam in opiniones suas fidentiam caverent et accurate erendum rationibusque conquisitis de voluptate et dolore disputandum arbitrarentur. Quid o? Torquatus, quantum amicitia ad beatam vitam valeat, quum exponit, nonne apertis verbis rationes distinguit? Unam, ut videtur, ab Epicuro ipso inventam funditusque collocatam in tate; alteram, quam posteri et fortasse Ciceronis aequales (cf. I, § 69 „sunt autem quidam“) gitarant, quae initio ex utilitate profecta acquiescebat in sola caritate ab omni commodo na; tertiam denique (I, § 70 „sunt autem qui dicant“), quae sapientium consensione conflata inuo festinabat ad posthabitam suam cujusque utilitatem! Quarum rationum auctores sententias argumentis quam firmissimis munivisse pro certo putandum est. Accedit, quod alibi quoque d Ciceronem elegantior quaedam disputandi ars Epicureorum cernitur. Hirzelius enim (l. l.) ie recte judicat, quum duas de diis argumentationes ab Epicureis susceptas esse ex libro de D. scripto (I, § 46) colligit, unam iterum ab ipso disciplinae principe, qui deos humana specie per πρόληψιν (notione multis sensuum perceptionibus animo infixa) intelligi docuisse tur, alteram ab Vellejo Epicureorum in illo libro defensore, quem, quia argumentum quod- arteficiosius inventum addat, dialecticae arti satis facere Cicero ipse concedat (N. D. I, 88). ue equidem nescio an Hirzelius etiam hoc recte existimet, quod auctorem et doctorem Velleji onem fuisse dicit. Certissimis vero veterum testimoniis idem post Carneadem Academicum r Epicureos duas sectas exstitisse demonstrat, unam antiquorum et eorum quidem, quibus l probatum esse visum sit, nisi quod Epicurus ipse tradidisset; alteram eorum, qui critica neadis philosophandi ratione commoti, quum timerent, ne omnia sua in dubitationem vocarentur labefactarentur, tam acute et tam diligenter philosophati sint, ut sophistae inter Epicureos inarentur. In hoc numero videntur Zeno ejusque discipulus Philodemus fuisse, qui quanta toritate aetate Ciceroniana floruerint, jam supra (cf. p. 8) expositum est. Atque vero hanc entem scholam secutum esse Lucretium, ingenii et doctrinae luminibus „Grajorum obscura erta“ illustrantem, manifestius est, quam quod opus sit argumentis confirmare.

Sed de his quidem hactenus. Permulta reliquimus non expedita, vixdum inchoata. Haec loco tractanda suscipiemus.

Scr. Berolini mense Martio MDCCCLXXIX.

G. Behncke.

Schulnachrichten.

A. Lehr-

I. Vertheilung der Stunden unter die Lehrer

Laufende Nummer.	Rangordnung.	Name.	Ordinarius in	OI.	UI.	OII.	UIIA.
1.	Director	Dr. **Kern.**		1 Phil. Prop. 2 Horaz.	1 Phil. Prop.		
2.	1. Oberlehrer	Professor Dr. **Schellbach.**		4 Mathem. 2 Physik	4 Mathem. 2 Physik	3 Mathem. 2 Physik	
3.	2. desgl.	Professor Dr. **Gaedke.**	OII.	2 Deutsch		10 Lateinisch	
4.	3. desgl.	Professor **Böhm.**		2 Religion 2 Hebräisch	2 Religion	2 Religion 2 Hebräisch	2 Religion 2 He-
5.	4. desgl.	Professor **Borchard.**	UIIA.				10 Lateinisch 6 Griechisch 2 Deutsch
6.	5. desgl.	Dr. **Badstübner.**	OIIIA.				2 Franz.
7.	6. desgl.	Dr. **Bernhardt.**	UI.	6 Griechisch	6 Griechisch	6 Griechisch	
8.	7. desgl.	**Martiny.**	UIIB.				
9.	8. desgl.	Dr. **Schultze.**					5 Mathem.
10.	9. desgl.	Dr. **Braumann.**	OIIIB.	2 Franz. 3 Geschichte	2 Franz. 3 Geschichte		
11.	10. desgl.	Dr. **Schumacher.**	UIIIA.		6 Lateinisch		
12.	11. desgl.	Dr. **Bohncke.**	OI.	6 Lateinisch			
13.	1. ordentl. Lehrer	Dr. **Zekéli.**					
14.	2. desgl.	Dr. **Bachmann.**					
15.	3. desgl.	Dr. **Wagner.**	IVB.			3 Geschichte u. Geogr.	3 Geschichte u. Geogr.
16.	4. desgl.	Dr. **Seckt.**	VA.		2 Deutsch		
17.	5. desgl.	Dr. **Schneider.**	VB.				
18.	6. desgl.	Dr. **Schwieger.**	IVA.			2 Deutsch 2 Franz.	
19.	7. desgl.	**Decken.**	VIB.				
20.	8 desgl.	Dr. **Wezel.**	UIIIB.		2 Horaz		
21.	9. desgl.	Dr. **Naumann.**	VIA.				
22.	Schulamts-Cand.	Dr. **Goehling.**					
23.	desgl.	Dr. **Tuchhändler.**					
24.	desgl.	**Hammerschmidt.**					
25.	Techn. Lehrer	Schreiblehrer **Köhler.**					
26.	desgl.	Zeichenlehrer **Scherfling.**					6 Zeich-
27.	desgl.	Musikdir. **Hoffmann.**					6 Ge-

Anmerkung. Die Curse sämmtlicher Klassen sind einjährig. Die Klassen von UII an abwärts haben Wechselcötus; der Cötus A beginnt den Cursus zu Ostern, der Cötus B zu Michaelis.

verfassung.

des Gymnasiums im Winter-Semester 1878/79.

UIIB.	OIIIA.	OIIIB.	UIIIA.	UIIIB.	IVA.	IVB.	VA.	VB.	VIA.	VIB.
				2 Ovid						
	2 Ovid	2 Ovid	2 Ovid.							
bräisch	2 Religion	2 Religion								
	8 Lateinisch 6 Griechisch 2 Franz.									
2 Religion 2 Deutsch 10Lateinisch 6 Griechisch										
	3 Mathem.		4 Mathem.		3 Mathem.		3 Rechnen			2 Naturg.
		8 Lateinisch 2 Franz.								
			8 Lateinisch 6 Griechisch							
		6 Griechisch		2 Deutsch 6 Griechisch						
	2 Naturg.	2 Deutsch 3 Geschichte u. Geogr. 2 Naturg.					2 Geogr. 2 Naturg.	3 Franz. 2 Naturg.	2 Geogr. 2 Naturg.	
5 Mathem.		3 Mathem.		4 Mathem.		3 Mathem.		3 Rechnen	4 Rechnen	
3 Geschichte u. Geogr.						10Lateinisch 3 Geschichte u. Geogr.				
				2 Religion			3 Religion 2 Deutsch 10Lateinisch	3 Religion		
2 Franz.	2 Deutsch 3 Geschichte u. Geogr.			2 Franz.				2 Deutsch 10Lateinisch		
			2 Franz.		10Lateinisch 2 Franz.			2 Geogr.		2 Geogr.
			2 Religion		2 Religion	2 Religion 2 Deutsch				3 Religion 2 Deutsch 10Lateinisc
			2 Deutsch 4 Geschichte u. Geogr.	8 Lateinisch 4 Geschichte u. Geogr.	3 Geschichte u. Geogr.					
					6 Griechisch	6 Griechisch			2 Deutsch 10Lateinisch	
					2 Deutsch	2 Franz.			3 Religion	
				(2 Ovid) (2 Deutsch)			3 Franz.			
										4 Rechnen
							3 Schreiben	3 Schreiben	3 Schreiben	3 Schreiber
nen (facultativ).					2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen
sang.					2 Gesang	2 Gesang	2 Gesang	2 Gesang	2 Gesang	2 Gesang

Religion.	Deutsch.	Lateinisch.	Griechisch.	Französisch.
Biblische Geschichte des A. T., nach Zahns bibl. Historien. Das 1. Hauptstück. Sprüche. 4 Kirchenlieder (1, 88, 145, 657).	Willmanns Lesebuch aus Homer, Gerberdings deutsche Gedichte. Der einfache Satz. Declamationen, orthographische Uebungen und schriftliche Uebersetzungen.	Regelmässige Declination und Conjugation excl. der Deponentia, Comparation, Numeralia, nach Perthes. Extemporalien und Exercitien.		
Biblische Geschichte des N. T., nach Zahn. Das 2. Hauptstück. Sprüche. 4 Kirchenlieder (18, 157. 635, 800).	Willmanns Lesebuch aus Herodot, Gerberdings deutsche Gedichte, Declamationen. Der erweiterte und der zusammengesetzte Satz. Orthographische Uebungen und schriftliche Wiedererzählungen.	Deponentia, Verba anomala, Pronomina, Acc. c. inf., Participialconstructionen, nach Perthes. Extemporalien und Exercitien.		Ploetz' Elementarbuch, Lect. 1—40. Extemporalien und Exercitien.
Katechetische Erklärung des 1. Hauptstücks. Bibelkunde des A. T. mit Lectüre historischer Abschnitte und einzelner Psalmen. 4 Kirchenlieder (67, 281, 573, 659).	Willmanns Lesebuch aus Herodot, Gerberdings deutsche Gedichte, Declamationen. Erweiternde Repetition der Grammatik. Dictate und Aufsätze.	Cornelius Nepos. Unregelmässige Declination, unregelmässige Verba, besonders die Composita, Conjug. periphrastica, Präpositionen, Conjunctionen, nach Zumpt. Syntaktische Uebungen. Extemp. u. Exerc.	Declination, Comparation, Adverbia, Pronomina, Zahlwörter, verba pura, nach Franke. Lectüre aus Hellers griech. Lesebuch. Extemporalien und Exercitien.	Ploetz' Elementarbuch, Lect. 41—73, Extemporalien und Exercitien.
Erklärung des 3. und der folgenden Hauptstücke des Katechismus. Bibelkunde des N. T. Das Leben Jesu nach einem der synopt. Evangelien. 4 Kirchenlieder (43, 296, 630, 775).	Uhlandsche und Schillersche Balladen und Romanzen. Declamationsübungen, Repetition der Satz- und Interpunctionslehre. Aufsätze.	Caesar, bell. Gall., I., VII. und Auswahl aus den übrigen Büchern. Ovids Metamorphosen. Casuslehre, nach Zumpt. Extemporalien und Exercitien.	Verba contracta, muta und liquida, nach Franke. Lectüre aus Jacobs' Elementarbuch. Extemporalien und Exercitien.	Ploetz' Elementarbuch, Lect. 74—91, Lectüre der Lesestücke im Anhange. Extemporalien und Exercitien.
Apostelgeschichte und einzelne Partien der ältesten Kirchengeschichte. Abschnitte leichterer paulinischer Briefe. 4 Kirchenlieder (191, 334, 388, 610).	Voss' siebzigster Geburtstag und Luise, Goethes Hermann und Dorothea. Vorträge und Aufsätze.	Caesar, bell. civile I., 26 bis zu Ende, II., 23 bis zu Ende und III. Ovids Metamorph. Tempus- und Moduslehre, nach Zumpt. Extemporalien u. Exercitien.	Verba auf μι und Anomala, nach Franke. Xenophons Anabasis I. u. II. Homers Odyssee IX. als Vorübung. Extemporalien und Exercitien.	Ploetz' Schulgramm., Lect. 1—23. Voltaire, Charles XII., 1. Buch und die 1. Hälfte des 2. Buchs. Extemporalien und Exercitien.
Katechetische Erklärung des 2. Hauptstücks. Reformationsgeschichte. Vorbereitender Ueberblick über die Scheidelehren. Eingeführt ist hier und in den folgenden Klassen Hagenbachs Leitfaden.	Schillers Tell, Goethes Götz und Egmont. Vorträge und Aufsätze.	Im 1. Sem. Cicero pro Rosc. Am. (oder Cato major), im 2. Sem. Cicero in Catil. I. und IV. und Sallust. conj. Catil. (oder Cicero, pro Archia poëta u. Sallust., bell. Jugurth.). Ausgewählte Elegien Ovids. Grammat. Repetitionen, Infinitiv, Particip, Gerundium, Supinum, nach Zumpt. Extemporalien und Exercitien.	Casuslehre. Xenophons Anabasis von B. III. ab, 2 Bücher jährlich. Homers Odyssee I. bis IV. und IX. bis XIV. Extemporalien und Exercitien. Eingeführt ist hier und in den folgenden Klassen Seyfferts Hauptregeln und v. Bambergs Homerische Formenlehre.	Grammatik nach Ploetz' Schulgramm., Lect. 24—38. Voltaire, Charles XII., 4. u. 5. Buch und Anfang und Ende des 8. Buchs. Extemporalien und Exercitien.
Geschichte der christlichen Kirche bis zu den Vorläufern der Reformation. Bibelkunde des A. T. und Lectüre alttestamentlicher historischer, poetischer und prophetischer Bücher.	Schillers Jungfrau von Orleans, Lessings Minna von Barnhelm, die Wallensteinsche Trilogie. Vorträge und Aufsätze.	Livius, in jedem Sem. 2 Bücher aus XXI.—XXX., XXXVI. und XXXVII. und eine der 4 Schriften von Cicero: De Imp. Cn. Pomp., pro rege Dejotaro, pro Ligario und Laelius. Vergils Aeneis, I.—IV. Wiederholung der Syntax und die Syntaxis ornata. Extemporalien, Exercitien und Aufsätze.	Genera verbi, tempora und modi. Lysias' XII., XIX., XXIV. (im andern Jahre Lysias' XIII. und Isocrates' Panegyr.), Herodot (Abschnitte aus VI. bis IX.) und Homer (V.—VIII. und XV.—XXIV.). Homerische Formenlehre. Extemp. und Exerc.	Grammatik nach Ploetz' Schulgramm., Lect. 39—78. Mignet, hist. de la révolution française. Extemporalien und Exercitien.
Geschichte der christlichen Kirche von der Reformation an. Bibelkunde des N. T. und Lectüre neutestamentlicher Schriften, namentlich des Johannesevangeliums und des Römerbriefes.	Didaktische Dichtungen von Schiller und Goethe. Mittelhochdeutsche Lectüre aus Wackernagels Edelsteinen. Kurze Uebersicht über die deutsche Literaturgeschichte bis 1500. Logik. Vorträge und Aufsätze.	In jedem der 4 Semester eine Schrift von Cicero (1. in Verrem IV. oder V., 2. pro Murena, 3. pro Sestio, 4. de oratore I. und III., 1. 2. 56 bis 61 oder de off.), sowie von Tacitus (1. Annal. I., 2. Annal. II., 3. Hist. IV., 13 bis zu Ende, 4. Germania), endlich Horatius (in jedem Sem. ein Buch der Oden und daneben ausgewählte Epoden, Satiren und Episteln). Disputationsübungen, Aufsätze, Extemporalien.	1. Sem. Demosthenes, 4. Philipp. Rede, 2. u. 3. Olynth. Rede, Rede über den Chersones. 2. Sem. Platos Apologie, Crito und Anfang und Schluss des Phaedon (od. Euthyphron u. Laches). 3. Sem. 1. Olynth., 5., 6. u. 9. Philipp. Rede od. einz. Bücher des Thucyd. 4. Sem. Platos Protagoras. Daneben Homers Ilias, auf 4 Semester vertheilt, und in jedem Sem. ein Drama von Sophocles (Antigone, Oedipus Rex, Electra und Aias). Grammat. Repetitionen. Extemporalien.	Grammatische Repetitionen. Molière, l'Avare und Corneille, le Cid. Extemporalien u. Exercitien.
Ueberblick über die Kirchengeschichte, Wiederholung der Bibelkunde, Glaubenslehre.	Abhandlungen von Schiller und Lessing, ausgewählte Dramen von Lessing, Schiller und Goethe. Uebersicht über die Literaturgeschichte von 1500 bis in die Neuzeit. Logik u. Psychol. Vorträge u. Aufsätze.			Grammatische Repetitionen. Scribe, la Camaraderie, les contes de la reine de Navarre u. le verre d'eau, Beaumarchais, le barbier de Séville. Extemporalien und Exerctien.

des Gymnasiums.

Hebräisch.	Rechnen und Mathematik.	Geographie und Geschichte.	Naturgeschichte und Physik.	Schreiben und Zeichnen
	Rechnen mit benannten ganzen Zahlen. Häusliche Arbeiten. Eingeführt ist hier und in V. u. IV. das Rechenbuch von Harms und Kallius.	Nach einer allgemeinen Einleitung in die Geographie die aussereuropäischen Erdtheile. Eingeführt hier und in den übrigen Klassen Voigts Leitfaden.	Im S. Beschreibung einzelner Pflanzen. Im W. Säugethiere. Eingeführt ist hier, wie in V. u. OIII., Schillings Grundriss.	Schreiben: Die einzelne Buchstaben beider Alphabet und Hauptwörter. Zeichnen: Gerade Linie u. geradlinige Figuren, leicht architektonische Umrisse nac Vorzeichnungen.
	Rechnen mit Decimal- und gemeinen Brüchen. Häusliche Arbeiten.	Geographie Europas.	Im S. Pflanzengattungen. Im W. Vögel, Reptilien, Fische, Insecten.	Schreiben: Hauptwörte und Sätze, griechische Buchstaben. Zeichnen: Bogenlinier Ornamente, Blattformen un Gefässe nach Vorzeichnunger
	Rechnen: Wiederholung, Anwendung der Klammern, Regeldetri. Geometrie: Die Lehre von den Winkeln und Parallelen. Häusliche Arbeiten.	Geographie: Elemente der mathem. Geogr. u. die aussereuropäischen Erdtheile. Geschichte: Alte Geschichte, nach Jägers Hülfsbuch.		Zeichnen: Linearzeichner Elemente der Perspectiv Zeichnen nach Körpern, Proportionen des menschliche Kopfes.
	Die 4 Species mit Buchstaben. Congruenz von Dreiecken, Flächenvergleichung von Dreiecken und Parallelogrammen bis zum Pythagoreischen Lehrsatze, nach Mehler und Meyer Hirsch. — Häusliche Arbeiten.	Geographie: Deutschland. Geschichte: Deutsche Geschichte, 1. Hälfte, nach Dav. Müllers Leitfaden.		Zeichnen von Ornamenten antiken Köpfen nach Gypmodellen; Perspective bis zi Ausführung eines Intérieur Schattenconstruction; Zeichnen von Landschaften, Köpf und Ornamenten nach Vorlegblättern; Maschinenzeichnen
	Zerlegung polynomischer Ausdrücke in Factoren, Vereinigen und Heben von Brüchen mit polynomischen Nennern, negative Zahlen, Gleichungen 1. Grades, Quadratwurzelausziehung, Flächenberechnung, Kreislehre, nach Mehler und Meyer Hirsch. Häusliche Arbeiten.	Geographie: Die ausserdeutschen Länder Europas. Geschichte: Deutsche Geschichte, 2. Hälfte, nach Dav. Müllers Leitfaden.	Im S. Pflanzenfamilien und botanische Systematik. Im W. Mineralogie und Geognosie.	
Lese- und Schreib-Uebungen, Elemente der Grammatik, Pronomen, regelmässige Declination und Conjugation, Nomina mit Suffixen. Eingeführt ist hier sowie in OII. u. I. Gesenius' Grammatik.	Allgemeine Potenzlehre, Logarithmen, Gleichungen 1. Grades mit mehreren Unbekannten, Gleichungen 2. Grades, Aehnlichkeit der Polygone, Kreisberechnung, nach Mehler und Meyer Hirsch. Häusliche Arbeiten.	Orientalische und griechische Geschichte; Repetitionen aus der Geographie, namentlich auch aus der mathem. Geogr. Geschichtliches Lehrbuch ist hier und in den folgenden Klassen Herbsts Hülfsbuch.		
Wiederholung der Declination und Conjugation, unregelmässige Verba und Nomina mit Suffixen, Zahlwörter. Exercitien und Extemporalien. Lectüre aus der Genesis.	Quadratische Gleichungen und die einfachsten Reihen, ebene Trigonometrie, nach Mehler u. Meyer Hirsch. Häusliche Arbeiten.	Römische Geschichte, geographische Repetitionen.	Allgemeine Physik, die einfachsten chemischen Erscheinungen, nach Jochmann.	
Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre, Hauptregeln der Syntax, Exercitien und Extemporalien. Lectüre aus den historischen Büchern das A. T. und den Psalmen.	Gleichungen, binomischer Satz und Reihen. Stereometrie, Kugeldreiecke, nach Mehler u. Meyer Hirsch. Häusliche Arbeiten.	Geschichte des Mittelalters, geogr. Repetitionen.	Mechanik, Magnetismus und Electricität, nach Jochmann.	
	Anwendung der Algebra auf die Geometrie. Kettenbrüche und unbestimmte Gleichungen, nach Mehler und Meyer Hirsch. Mathematische Uebungen. Häusliche Arbeiten.	Geschichte der Neuzeit, geogr. Repetitionen.	Akustik und Optik, nach Jochmann.	

III. Vertheilung der Stunden unter die

Laufende Nummer.	Rangordnung.	Name.	Ordinarius in	OI.	UI.	OII.	UIIA.
1.	Director	Dr. **Kern.**		3 Lateinisch			
2.	1. Oberlehrer	Vacat.					
3.	2. desgl.	Professor **Heller.**	UI.	4 Französ.	3 Lateinisch 4 Französ.	4 Lateinisch 4 Französ.	
4.	3. desgl.	Professor Dr. **Voigt.**	OI.	3 Deutsch 3 Geschichte	3 Deutsch 3 Geschichte	3 Gesch. und Geographie	
5.	4. desgl.	**Zauritz.**	UIIA.	3 Englisch	3 Englisch	3 Englisch	4 Französ. 3 Englisch
6.	5. desgl.	Professor Dr. **Schwalbe.**		2 Physik 2 Chemie 2 Laborat.	2 Chemie 2 Laborat.	2 Chemie	2 Physik 2 Chemie
7.	6. desgl.	Dr. **Ohrtmann.**	OII.	7 Mathem. u. Mechanik	5 Mathem. 2 Physik	5 Mathem. 2 Physik	
8.	7. desgl.	Dr. **Meyer.**	UII B.			3 Deutsch	4 Lateinisch 3 Gesch. und Geographie
9.	8. desgl.	Dr. **Loew.**	OIII B.			2 Naturg.	2 Naturg.
10.	9. desgl.	**Schubart.**	OIII A.				
11.	1. ordentlicher Lehrer	Dr. **Hohenberg.**	UIII A.				
12.	2. desgl.	Dr. **Dressel.**	UIII B.				
13.	3. desgl.	Dr. **Müller.**					5 Mathem.
14.	4. desgl.	**Grossmann.**	IV B.				
15.	5. desgl.	Dr. **Stäckel.**	VA.				
16.	6. desgl.	**Schröder.**					
17.	7. desgl.	Lic. Dr. **Kirchner.**		2 Religion	2 Religion	2 Religion	3 Deutsch 2 Religion
18.	8. desgl.	Dr. **Schemmel.**					
19.	9. desgl.	**Fiege.**	V B.				
20.	10. desgl.	Vacat.					
21.	Wissenschaftlicher Hülfslehrer	**Ulich.**	VI A.				
22.	desgl.	**Haberlandt.**	VI B.				
23.	desgl.	**Herrmanowski.**	IV A.				
24.	Technischer Lehrer	Zeichenlehrer **Schwann.**		3 Zeichnen	3 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen
25.	desgl.	„ **Krause.**					
26.	desgl.	Schreiblehrer **Köhler.**					
27.	desgl.	Gesanglehrer **Bradsky.**					Gesang

Lehrer der Realschule im Winter-Semester 1878/79.*)

UIIB.	OIIIA.	OIIIB.	UIIIA.	UIIIB.	IVA.	IVB.	VA.	VB.	VIA.	VIB.
		5 Lateinisch								
4 Französ.										
3 Englisch 2 Physik 2 Chemie										
3 Deutsch 4 Lateinisch 3 Gesch. und Geographie										
2 Naturg.	2 Naturg.	6 Mathem. 2 Naturg.	2 Naturg.						2 Naturg.	2 Naturg.
	3 Deutsch 5 Lateinisch 4 Gesch. und Geographie	3 Deutsch 4 Gesch. und Geographie	4 Gesch. und Geographie							
			3 Deutsch 5 Lateinisch 4 Französ.		4 Gesch. und Geographie		3 Geogr.	3 Geogr.		
	4 Französ.	4 Französ.	4 Englisch	5 Lateinisch 4 Französ. 4 Englisch						
5 Mathem.	6 Mathem.				6 Mathem.					
		2 Religion	2 Religion	2 Religion 3 Deutsch	2 Religion	2 Religion 3 Deutsch 6 Lateinisch	3 Religion			
				4 Gesch. und Geographie		5 Französ. 4 Gesch. und Geographie	4 Deutsch 6 Lateinisch			
				6 Mathem. 2 Naturg.	2 Naturg.	2 Naturg.	4 Rechnen 2 Naturg.	4 Rechnen 2 Naturg.		
2 Religion	2 Religion 4 Englisch	4 Englisch								
			6 Mathem.			6 Mathem.			5 Rechnen	5 Rechnen
							5 Französ.	3 Religion 4 Deutsch 6 Lateinisch 5 Französ.		
									3 Religion 4 Deutsch 8 Lateinisch 3 Geogr.	
										3 Religion 4 Deutsch 8 Lateinisch 3 Geogr.
					3 Deutsch 6 Lateinisch 5 Französ.					
2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen						
					2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen
					2 Schreiben	2 Schreiben	2 Schreiben	2 Schreiben	3 Schreiben	3 Schreiben
6 Stunden.					2 Gesang	2 Gesang	2 Gesang	2 Gesang	2 Gesang	2 Gesang

*) S. die Anm. unter A., I.

IV. Lehrpensa

Klasse.	Religion.	Deutsch.	Lateinisch.	Französisch.	Englisch.
VI.	Biblische Geschichte des A. T., nach Zahn. Reihenfolge der alttestamentl. Bücher, Worterklärung des 1. Hauptstücks. 4 Kirchenlieder (1, 84, 145, 657).	Lectüre aus Gräbners Robinson und Gerberdings Gedichten. Der einfache nackte Satz und die darin vorkommenden Wortarten, Declination u. Conjugation, Untersch. von Haupt- und Nebensätzen, die ersten Regeln der Interpunction. Orthographische Uebungen u. Uebersetzungen aus dem Lateinischen.	Gedikes Latein. Leseb., Abschn. I. bis VI. Extemporalien und Exercitien.		
V.	Biblische Geschichte des N. T., nach Zahn. Reihenfolge der neutestamentl. Bücher, Worterklärung des 3. und des 2. Hauptstücks (das 2. ohne Luthers Erklärung). 4 Kirchenlieder (18, 157, 635, 800).	Willmanns Leseb. aus Homer und Gerberdings Gedichte. Der erweiterte Satz und die darauf bezüglichen Wortarten u. Kapitel der Grammatik. Uebersetzungen aus dem Latein. und Französ. und Wiedererzählungen.	Vervollständigung des in VI. Gelehrten mit besond. Rücksicht auf Unregelmässigkeiten, dazu Gedike, Abschn. VII.—IX. Extemporalien und Exercitien.	Ploetz, Elementarb., Lect. 1—60. Schriftl. Arbeiten.	
IV.	1. Sem. Geogr. von Palästina, Bibelkunde des A. T., Lectüre historischer alttestamentl. Abschnitte u. einiger Psalmen. 2. Sem. Katechet. Erklärung des 1. Hauptst. — Memoriren von 4 Kirchenliedern (67, 281, 578, 659) u. 2 Psalmen (1 u. 23).	Willmanns Leseb. aus Herodot und Gerberdings Gedichte. Der zusammengesetzte Satz, Interpunctionslehre. Aufsätze (Erzählungen, Beschreibungen, Briefe, Uebersetzungen).	Gedike, Abschn. X. bis XVI., Einübung der Nebensätze mit Conjunctionen, die den Conjunctiv regieren. Lectüre aus Gedike (Fabeln und kleine Erzählungen). Extemporalien und Exercitien.	Ploetz, Elementarb., Lect. 61—104 und Lesestücke aus dem Anhange. Extemporalien und Exercitien.	
UIII.	1. Sem. Bibelkunde der Evangelien im Anschlusse an die Lectüre des Matthäus mit synoptischen Ergänzungen. 2. Sem. Wiederholung und Vollendung der Katechismuserklärung, das Kirchenjahr. — 4 Kirchenlieder (43, 296, 630, 775) und 2 Psalmen (8 und 15).	Uhlandsche und Schillersche Balladen. Grammatische Repetitionen. Vorträge und Aufsätze.	Vollendung der Formenlehre, nach Gedike. Die wichtigsten Regeln über Nebensätze und Participialconstructionen. Lectüre aus Gedike. Extemporalien und Exercitien.	Ploetz, Schulgrammatik, Lect. 1—23, Lectüre des Guillaume Tell von Florian. Dictate, Extemporalien und Exercitien.	Leseübungen, Formenlehre bis zu den unregelmässigen Verben excl., Uebersetzungen aus Gesenius' Elementarbuch. Dictate, Extemporalien und Exercitien.
OIII.	1. Sem. Die Apostelgeschichte. 2. Sem. Kirchengeschichtliches der vorreformatorischen Zeit. — 4 Kirchenlieder (191, 334, 388, 610) und 2 Psalmen (90 und 103).	Uhlandsche und Schillersche Balladen, Schillers Tell, Herders Cid, Abschn. aus Schillers 30jähr. Krieg, Lebensgesch. Schillers u. Uhlands. Grammat. Analysen. Vorträge und Aufsätze.	Casuslehre. Abschnitte aus Caesars Comm. de bello Gallico. Extemporalien u. Exercitien. — Eingeführt ist hier und in den folgenden Klassen Fromms Schulgrammatik.	Ploetz, Schulgrammatik, Lect. 24—45. Lectüre aus Voltaire, Charles XII. Extemporalien und Exercitien.	Unregelmässige Verba, Pronomina, Zahlwörter, Präpositionen und Conjunctionen nach Gesenius' Lehrbuch. Lectüre aus W. Scott, Tales of a Grandfather. Extemporalien und Exercitien.
UII.	1. Sem. Katechet. Erklärung des 2. Hauptstücks. 2. Sem. Das Wichtigste aus der Reformationsgesch. und die Unterscheidungslehren. — Memoriren von Psalm 51 und 121. — Eingeführt ist hier und in den folgenden Klassen Noacks Hülfsbuch.	Voss' Uebersetzung des Homer, die 2 von Schiller übers. Bücher der Aeneide, Abschnitte aus Simrocks Uebers. der Nibelungen, Voss' 70. Geburtstag und Luise, Goethes Hermann und Dorothea. Vorträge und Aufsätze.	Tempus- und Moduslehre. Abschnitte aus Caesars bellum Gallicum. Extemporalien und Exercitien.	Ploetz, Schulgrammatik, Lect. 46—57. Uebersetzungen aus Hoffmanns Aufgaben. Lectüre aus Herrmann und Büchner (erzählende Abschnitte). Extemporalien und Exercitien.	Gebrauch der Präpositionen und des Artikels, Bildung und Stellung der Adverbia, die unbestimmten Fürwörter, nach Gesenius. Lectüre aus Irving, Alhambra Tales. Extemporalien und Exercitien.
OII.	Geschichte des Reiches Gottes im alten Bunde; ausgewählte Abschnitte der historischen, poetischen und prophetischen Bücher. — Memoriren von Psalm 139 und 2.	Schillers Glocke und Spaziergang, Wallenstein, die Jungfrau von Orleans, Goethes Götz und Egmont, Abschn. aus Schillers Abfall der Niederlande. Vorträge und Aufsätze.	Grammatische Repetitionen. Uebers. aus O. Schulz' Aufgaben. Prosodie, Hexameter und Pentameter. Lectüre aus Curtius, Caesars bellum civile und Rankes Chrestomathie. — Schriftl. Uebungen.	Syntax nach Ploetz, Schulgrammatik, Lect. 58 bis 78. Uebersetzungen aus Hoffmanns Aufg. Lectüre aus Herrmann und Büchner (rhetorische Abschnitte) u. einige Dramen, bes. von Scribe u. Molière (pros.). Extemp. u. Exerc.	Rection der Verba, unpersönliche und zurückbezügliche Verba, Hülfszeitwörter, nach Gesenius. Lectüre aus Herrigs Handbuch, namentlich Dickens, Christmas Carol. Extemporalien und Exercitien.
UI.	Geschichte des Reiches Gottes im neuen Bunde. Im Sommer die Bergpredigt, die wichtigsten Gleichnisse und Abschnitte aus dem Evang. Johannis, im Winter die Reden der Apostelgeschichte und Stellen aus den Briefen an die Römer, Korinther und Galater.	Ein Sophokl. Drama nach Donner, ein Shakespear. Drama nach Tieck, Goethes Iphigenie auf Tauris und Tasso, Schillers Braut von Messina. Vorträge und Aufsätze.	Lectüre von Livius I. und Sallustius, conj. Catil., und Cicero, in Catilinam I., ferner von Abschnitten aus Rankes Chrestomathie.	Erweiterung der Syntax, Extemporalien, mündliche Uebersetzungen aus Hoffmanns Aufgaben. Aufsätze, Vorträge. Lectüre von Dramen, besonders von Racine und Corneille.	Infinitiv, Gerundium, Participium, indirecte Rede, nach Gesenius. Lectüre aus Macaulay, History of England, und Shakespeare. Aufsätze u. Extemporalien.
OI.	Im Sommer kurzer Ueberblick über die Kirchengeschichte bis zur Reformation, im Winter Ueberblick über die christliche Lehre im Anschlusse an den Katechismus u. die Augustana.	Abschnitte aus Lessings, Herders und Schillers pros. Schriften, sowie aus Goethes Wahrheit u. Dichtung. Uebersicht über die Literaturgeschichte. Vorträge und Aufsätze.	Lectüre aus Livius XXI sqq. und Rankes Chrestomathie.	Wiederholung und Ergänzung der schwierigeren Capitel der Syntax. Extemporalien. Mündliche Uebersetzung aus Hoffmanns Aufg. Aufsätze, Vorträge. Lectüre von Dramen, bes. v. Molière (poet.) u. Delavigne.	Befestigung der Syntax durch Uebersetzen der Uebungsstücke aus Gesenius' Lehrbuch. Lectüre aus Macaulay, History of England, und Shakespeare. Aufsätze u. Extemporalien.

Mathematik und Rechnen.	Geographie und Geschichte.	Naturgeschichte.	Physik.	Chemie.	
Die vier Species mit benannten Zahlen u. Anfang des Rechnens mit Decimalbrüchen, nach Loews Aufgaben. Geometrischer Anschauungsunterricht. Häusliche Arbeiten.	Voigts geogr. Leitfaden, 1. Cursus.	Einzelne charakteristische Thiere und Pflanzen.			kl Bu ph Li Fi te ge nu
Rechnen mit Decimalbrüchen und gemeinen Brüchen, nach Koch. Geometrischer Anschauungsunterricht. Häusliche Arbeiten.	Aussereuropäische Geographie, nach Voigts Leitfaden.	Ausgewählte Wirbelthiere, einheimische Waldbäume und Nutzsträucher unter spec. Berücksichtigung einfacher Blatt-, Blüthen- u. Fruchtformen. Eingeführt ist hier u. in den folg. Klassen Leunis'Analyt. Leitf. I. u. Loews Botanik.			s w Ci sc Z Li du nu
Weitere Einübung des Bruchrechnens, einfache u. zusammengesetzte Regeldetri nebst Zinsrechnung, nach Koch. Planimetrie bis zum gleichschenkligen Dreieck einschliesslich, nach Mehler. Häusliche Aufgaben.	Die ausserdeutschen Länder Europas, nach Voigt. Griechische Geschichte bis zum Tode Alexanders, römische Geschichte bis in den Anfang der Kaiserzeit, nach Voigt.	Beschreibung und Vergleichung ausgewählter Gliederfüsser. Verwandte Pflanzen mit einfachem Blüthenbau.			in sc ta er pe ne lei
Weitere Uebung des praktischen Rechnens, nach Koch. Verkürzte Multiplication und Division. Arithmetik, die 4 Species mit Buchstaben. Parallelogramm und Kreis. — Häusliche Arbeiten. — Eingeführt ist hier und in den folgenden Klassen Mehler und Meyer Hirsch.	Geographie von Deutschland, nach Voigt. Deutsche und brandenburgische Geschichte, nach Voigt, bis § 38.	Beschreibung und Vergleichung ausgewählter niederer Thiere. Verwandte Pflanzen mit schwierigerem Blüthenbau.			kö ru Co
Potenzen und Wurzeln, Proportionen, Gleichungen des 1. Grades. Flächengleichheit, Aehnlichkeit, Flächeninhalt, Kreisberechnung. Häusliche Arbeiten.	Aussereuropäische Geographie, nach Voigt. Deutsche und brandenburgische Geschichte, nach Voigt, § 39 bis § 75.	Der innere Bau der Thiere und des Menschen, Uebungen im Beschreiben und Vergleichen einzelner Thiere. — Entwickelung und Lebensverhältnisse der Pflanzen, erläutert an Beispielen. Beschreibungs- u. Vergleichungs-Uebungen.			pe un Gy me ne
Quadratische und reciproke Gleichungen, Logarithmen, Zinseszins- und Rentenrechnung, geometrische und arithmetische Reihen. Ebene Trigonometrie. Harmonische Punkte und Strahlen. Häusliche Arbeiten.	Ausserdeutsche Geogr. von Europa, nach Voigt. Griechische und römische Geschichte, nach Voigt.	Die geogr. Verbreitung der Thiere, Uebungen im Bestimmen von Vögeln, Fischen und Insecten. Pflanzengeographische Bilder, Uebungen im Pflanzenbestimmen.	Einleitung in die Physik, allgemeine Physik, Mechanik der festen, flüssigen und gasförmigen Körper. — Eingeführt ist hier u. in den folg. Klassen Brettners Leitfaden.	Einleitung in die Chemie. Chemie der Metalloide mit Ausnahme der seltneren. Eingeführt ist hier u. in den folg. Klassen Rüdorffs Grundriss.	me de
Combinationen, der binomische Lehrsatz, Kettenbrüche, diophantische Gleichungen. Stereometrie. Häusliche Arbeiten.	Ergänzung der Geogr. von Deutschland und allgemeine Repetition der Geographie, nach Voigt. Deutsche Geschichte bis 1273, die Kreuzzüge und der Orient, brandenburg. Geschichte unter den Ascaniern, nach Herbst.	Der Bau, die mineralogische Zusammensetzung und die allmähliche Umgestaltung der Erdrinde.	Wärmelehre, Magnetismus und Reibungselectricität.	Chemie der Metalle, mit Ausnahme von Aluminium, den edlen und seltenen Metallen.	
Reihen, Maxima und Minima, sphärische Trigonometrie, darstellende Geometrie. Uebungsaufgaben. Häusliche Arbeiten.	Geograph. Repetitionen im Anschlusse an die Geschichte. Deutsche Geschichte und die Geschichte der übrigen Hauptculturvölker bis etwa 1648, nach Herbst. Repetitionen aus der alten und mittleren Geschichte.		Optik.	Die in OII nicht behandelten Metalle und Einleitung in die organische Chemie. Uebungen im Laboratorium.	(K th de sc ze ze
Höhere und transscendente Gleichungen. Analytische und synthetische Geometrie. Uebungsaufgaben. Häusliche Arbeiten. Mechanik, mathematische Geographie u. Astronomie.	Geograph. Repetitionen im Anschlusse an die Geschichte. Deutsche Geschichte und Geschichte der übrigen Hauptculturvölker seit 1648, nach Herbst. Repetitionen.		Akustik und Galvanismus.	Organische Chemie. Uebungen im Laboratorium.	

V. Lehrpensa

…se.	Religion.	Lesen.	Deutsch. a) Grammatik.	Deutsch. b) Orthographie.
	Schöpfung. Paradies. Sündenfall. Kain und Abel. Sündflut. Fürbringers bibl. Gesch., I. Th., S. 1—10. Aus dem Neuen Testament: Weihnachtsgeschichte. Sprüche und Gebete. Fürbringers bibl. Gesch., I. Th., Anh.	Einübung der Laute und Buchstaben in der deutschen Schreib- und Druckschrift nach der Fibel von Pache.		Uebungen im Abschreiben der gelesenen Sätze und Aufschreiben leichter Wörter und Sätze aus dem Kopfe.
	Abraham. Isaak. Jakob. Joseph. Fürbringers bibl. Gesch., I. Th., S. 10—24. Wiederholung der Weihnachtsgeschichte und Festgeschichten. Sprüche und Gebete. Fürbringers bibl. Gesch., I. Th., Anhang.	Leseübungen in deutscher und lateinischer Schrift in dem ersten Lesebuche von Fechner.	Erkennen des Dingwortes.	Abschreibe-Uebungen und leichte Dictate mit Berücksichtigung der Regel: „Schreibe, wie du richtig sprichst“.
	Auszug aus Aegypten. Gesetzgebung auf Sinai. Mosis Tod. Ergänzungen. Fürbringers bibl. Gesch., II. Th., S. 54—79. Erklärung der christlichen Feste und der zwölfjährige Jesus. Gebote ohne Erklärung. 2 Lieder. Gebete. Sprüche.	Leseübungen in der Handfibel von Otto Schulz.	Dingwort: Geschlecht, Mehrzahlbildung. Artikel. Eigenschaftswort. Zeitwort: Conjugation der drei Hauptzeiten.	Orthographische Uebungen mit Berücksichtigung der Abstammung und Ableitung der Wörter. Verlängerung der Wörter.
	Zug durch die Wüste bis Mosis Tod. Josua, Samuel, Saul bis zur Salbung Davids. Fürbringers bibl. Gesch., II. Th., S. 79—89. Aus dem Neuen Testament: Jüngling zu Nain. Gebote mit Erklärung. 2 Lieder, Gebete. Sprüche.	Leseübungen im Berlinischen Lesebuche von Otto Schulz, bearb. von Bohm u. Lübcky, I. Th. Erlernen von Gedichten.	Dingwort: Declination desselben. Concretum und Abstractum. Bestimmter und unbestimmter Artikel. Eigenschaftswort: Steigerung desselben. Zeitwort: Conjugation der sechs Zeiten. Anfänge der Wortbildung.	Orthographische Uebungen mit Berücksichtigung der Dehnung und Schärfung der Vocale.
	Saul. David. Salomo. Fürbringers bibl. Gesch., II. Th., S. 89—107. Aus dem Neuen Testament: Zehn Aussätzige. Segnung der Kinder. 1. Hauptstück mit Erklärung und Schluss. 3 Lieder. Gebete. Sprüche.	Leseübungen im Berlinischen Lesebuche von Otto Schulz, bearb. von Bohm u. Lübcky, II. Th. Erlernen von Gedichten.	Wiederholung. Conjugation im Activ und Passiv. Declination des persönlichen Fürwortes. Bestimmtes und unbestimmtes Zahlwort. Wortbildung. — Der einfache Satz.	Dictate mit besonderer Berücksichtigung der Wortbildung.
	Wiederholung der biblischen Geschichten des Alten Testaments. Ausgewählte Geschichten des Neuen Testaments. 2. Hauptstück, 1. Artikel mit Erklärung. 3 Lieder. Gebete. Sprüche. Fürbringers bibl. Gesch., II. Th.	Leseübungen in dem Lesebuche von Gude und Haubold (Mittelstufe). Mündliches Wiedererzählen. Vortrag von Gedichten.	Wiederholung des Dingwortes, Fürwortes, Eigenschaftswortes. Conjugation in allen Redeweisen. Die zehn Wortarten. — Der einfache Satz und seine Glieder.	Dictate über die bisher vorgekommenen Regeln und über die Unregelmässigkeit des Schreibgebrauchs.

der Vorschule.

c) Sprechübungen.	Rechnen.	Schreiben.	Heimatskunde.	Zeichnen.	
Besprechung von Gegenständen der unmittelbaren Anschauung. Besprechung und Erlernung kleiner Gedichte durch Vor- und Nachsprechen.	Mündlich u. schriftlich: Zahlenkreis von 1 bis 20.	Die kleinen u. grossen deutschen Buchstaben, einzeln und in Wörtern.			
Besprechung von Bildertafeln, Erlernen von Gedichten durch Vor- u. Nachsprechen.	Mündlich u. schriftlich: Zahlenkreis von 1 bis 100. Einmaleins von 2—6.	Die deutsche Schrift in Wörtern und Sätzen.			
Besprechen und Erlernen von Gedichten.	Mündlich: Zahlenkreis von 1—200. Einmaleins mit 7—10, 12, 15, 16. Schriftlich: Addition und Subtraction. Kochs Rechenheft I.	Die deutsche Schrift und die kleinen lateinischen Buchstaben.			
	Mündlich: Zahlenkreis von 1—1000 additiv und subtractiv. Einmaleins mit 24, 25. Schriftlich: Multiplication; Division mit einer Stelle. Kochs Rechenheft I.	Das lateinische Alphabet in Wörtern und Sätzen.	Die Stadt Berlin.		
	Mündlich: Zahlenkreis von 1—1000 multiplicativ und divisiv. Schriftlich: Division. Resolviren. Reduciren. Kochs Rechenheft I. und II.	Weitere Einübung des deutschen und lateinischen Alphabets. Wörter und Sätze in beiden Schriftarten.	Berlin und Umgegend.	Gerade Linien und leichte Figuren.	
	Mündlich: Zahlenkreis von 1 — 1000 und darüber. Schriftlich: Die vier Species mit benannten Zahlen. Kochs Rechenheft II. und III.	Uebungen in der Current- und Cursivschrift.	Berlin und die Provinz Brandenburg.	Geradlinige Figuren.	N… übu… Cl… mig… D… von

VI. Vertheilung der Stunden unter die Lehrer der Vorschule im Winter-Semester 1878/79.

Namen.	Ordinarius in	I. A.	I. B.	II. A.	II. B.	III. A.	III. B.	IV. A.	IV. B.	V. A.	V. B.	VI. A.	VI. B.	Summa.
Dr. Kern.														
Dr. Schnell.		3 Relig. 9 Deutsch												12
Möllinger.	I. A.	3 Heimatsk. 4 Schreib. 2 Zeichn.	3 Heimatsk. 1 Deutsch	2 Zeichn.	2 Zeichn.	3 Relig. 2 Heimatsk.								22
Schmidt.	I. B.		3 Relig. 8 Deutsch 5 Rechn. 4 Schreib. 2 Zeichn.											22
Streithorst.	II. A.			3 Relig. 9 Deutsch 6 Rechn. 2 Heimatsk. 4 Schreib.										24
Lübcky.	III. A.	5 Rechn.				9 Deutsch 6 Rechn. 4 Schreib.								24
Dr. Dallwitz.	III. B.						3 Relig. 9 Deutsch 6 Rechn. 2 Heimatsk. 4 Schreib.							24
Pache.	VI. A.											3 Relig. 7 Lesen 2 Sprechübung. 6 Rechn. 6 Schreib.		24
Lüben.	II. B.				3 Relig. 9 Deutsch 6 Rechn. 2 Heimatsk. 4 Schreib.									24
Schiller.	VI. B.												3 Relig. 7 Lesen 2 Sprechübung. 6 Rechn. 6 Schreib.	24
Werdermann.	IV. A.							3 Relig. 9 Deutsch 2 Sprechübung. 6 Rechn. 4 Schreib.						24
Manteufel	IV. B.								3 Relig. 9 Deutsch 2 Sprechübung. 6 Rechn. 4 Schreib.					24
Clausnitzer.	V. B.										3 Relig. 7 Lesen 2 Sprechübung. 6 Rechn. 6 Schreib.			24
Mehles.	V. A.									3 Relig. 7 Lesen 2 Sprechübung. 6 Rechn. 6 Schreib.				24
Prof. Commer.		2 Gesang	2 Gesang											4

Sommer-Semester 1878 waren die Ordinariate in folgender Weise vertheilt: Möllinger in I. A., Schmidt in I. B., Streithorst in III. A., in II. A., Dallwitz in II. B., Pache in IV. A., Lüben in III. B., Schiller in IV. B., Werdermann in V. A., Manteufel in V. B., Clausnitzer in VI. B. in VI. A. — Jede Klasse hat einen halbjährigen Cursus und zwei durch A und B unterschiedene Parallelcötus.

VII. Der Turn-Unterricht.

An dem Betriebe des Turnunterrichts hat sich im verflossenen Schuljahre nichts geände ward, wie früher, von dem Prof. Dr. Voigt, den ordentlichen Lehrern Dr. Wagner und Decke Gemeindelehrer Günter und dem Lehrer Borgwardt von der Königlichen Elisabethschule geleitet. V des Sommers nahmen an ihm 524 Gymnasiasten und 480 Realschüler, während des Winters 563 G asten und 567 Realschüler theil.

Von der Vorschule turnten die 4 obern Klassen nur im Sommer und zwar in der Turnhal

Das Schlussturnen fand in hergebrachter Weise am Mittwoch den 25. September statt. innerungsmedaillen erhielten die Gymnasiasten Waldemar Madel, Oscar Bergmann und Fritz Schmit die Realschüler Max Ebeling, Alfred Billert und Willy Böttcher.

VIII. Verzeichniss der Themata zu den im verflossenen Schuljahre ausgearbeiteten Aufsät

1. Gymnasium.

Deutsch. OI. 1. a) Was man ist, das blieb man andern schuldig. b) Parallele zwisc Perserkriegen und den punischen Kriegen. — 2. Der Ruhm der Vorfahren ist ein Hort der Enkel (l aufsatz). — 3. a) Das 2. Chorlied der Antigone nach seinem Grundgedanken und nach seinem Zu hange mit der Idee des Stückes entwickelt. — b) Jsmene und Antigone, eine vergleichende Charakter 4. Der Einfluss der Kreuzzüge auf die Kultur Europas. — 5. In dir ein edler Sklave ist | Dem Freiheit schuldig bist (Klassenaufsatz). — 6. a) Die Unterschiede der Volks- und der Kunstdich b) Der leitende Gedanke und die Hauptergebnisse von Lessings Laocoon. — 7. Ist Karl d. Gr. ein d Fürst? — 8. Sorget nicht für den andern Morgen (zur Vergleichung das horazische: Quid sit futur fuge quaerere).

UI. 1. Wie unterscheiden sich Mitleid und Mitgefühl? — 2. Worin liegt die *ἁμαρτία* Kre 3. Inhaltsangabe und Prüfung von Schillers Abhandlung: „Die Schaubühne als eine moralische An trachtet.“ — 4. Das Verhältniss des Menschlichen zum Göttlichen in den drei Gedichten Goethes: theus“, „Grenzen der Menschheit“ und „Das Göttliche.“ — 5. Die Mutter der nützlichen Künste Noth, die der schönen der Ueberfluss (Klassenarbeit). — 6. Darf der dramatische Dichter von de rischen Wahrheit abgehen? (Nach Lessing). — 7. Wirke Gutes, du nährst der Menschheit göttliche Pfl Bilde Schönes, du streust Keime der göttlichen aus. (Schiller.) — 8. Penelope und Gudrun. — 9. und gebiete! — tüchtig Wort; | Verein' und leite! — bessrer Hort. (Goethe.) — 10. Wie unter sich das nationale Heldengedicht von dem ritterlich-höfischen Epos des Mittelalters?

OII. 1. Die Lage Frankreichs nach den Angaben des Prologs zur Jungfrau von Orleans. — Unterschied in der Behandlung der englischen und französischen Charaktere in der Jungfrau von Orl 3. Wie kennzeichnet sich schon in äusseren Zügen die Jungfrau von Orleans als eine romantische Trag 4. Schilderung des Soldatenstandes in Lessings Minna von Barnhelm. — 5. Gedankengang des Pr Schillers Wallenstein. — 6. Questenbergs Anklagen gegen Wallenstein und dessen Vertheidigung. — zu welchem Punkte wird in den Piccolomini die Handlung des Dramas geführt? — 8. Die Stell Wallensteins erstem Selbstgespräch zur Handlung des Stückes (Wall. Tod I., 4). — 9. Wallenstein un

UIIA. 1. Pflug und Schwert. — 2. Womit beginnt die Handlung in Schillers Tell? — 3. Stauffacher und Gertrud. — 4. Melchthal im Hause Walther Fürsts. — 5. Attinghausen und Ru 6. Tell und Parricida. — 7. Die Frauencharaktere in Schillers Tell. — 8. Götzens Fehde mit dem von Bamberg. — 9. Götzens Aussöhnung mit Weislingen. — 10. Weislingens Treubruch. — 11. Kampf gegen die Reichstruppen. — 12. Wie urtheilen die Niederländer über Egmont?

UIIB. 1. Merkwürdige Verblendung der Römer beim Ausbruch des Krieges mit den Gall 2. Des Odysseus Freunde in ihrem Verhalten gegen Telemach. — 3. Der Schwur auf dem Rütli. Das Haus W. Stauffachers im Tell. — 4. Die nationalen Spiele der Griechen. Oder: Leben So 5. Tells Befreiungsthat. Oder: Tells Selbstgespräch vor Gesslers Ermordung. — 6. Die Sage des schen Alterthums vom Sänger Arion. — 7. Ritter Götz von Berlichingen und Klosterbruder Marti Die Religion der alten Egypter. Oder: Die Schrift der alten Egypter. — 9. Die Rückkehr der grie Helden von Troja. — 10. Xenophon, der Retter in der Gefahr. — 11. Ein Zigeuner-Lager.

Lateinisch. OI. 1. Bellis Persicis universi generis humani rem in summum discrimen fuisse. — 2. Anno 69 p. C. n. quam afflictae fuerint res Romanae. — 3. Libertatem morte Caesar peratam cur Romani servare non potuerint (Klassenthema). — 4. Cicero et Marius inter se comp (desgl.). — 5. Themistoclis oratio qua Atheniensibus maritimis rebus studendum esse persuadet. — 6

tudo quid et quale sit, quibus maxime in generibus vitae eluceat, quibus vitiis facillime contaminari soleat, duce Cicerone (Off. I.) exponatur. — 7. Athenienses Graecae eloquentiae principes et omnibus artium doctrinarumque studiis et universa reipublicae disciplina ad dicendi vim et inveniendam et perficiendam adductos esse. — 8. Achilles Homericus „impiger, iracundus, inexorabilis, acer“ (Klassenthema). — 9. Inter Crassum, Scaevolam, Antonium quae fuerit dissensio de arte dicendi e prima Ciceronis de oratore disputatione explicetur (desgl.) — 10. Quod consilium Cicero oratione pro lege Manilia habita secutus sit quasque maxime in partes rem diviserit. — 11. Annis 55 et 91 a. C. n. quorum uno Cicero dialogos de oratore composuit quum eos fingeret habitos altero, quae rerum Romanarum similitudines fuisse videantur.

UI. 1. Libri Ciceronis, qui de officiis inscribuntur, inter quas tempestates publicas conscripti sint, breviter exponatur. — 2. Titus Pomponius Atticus quatenus officiis illis, quae Cicero libro primo officiorum describit, satis fecerit duce Cornelio Nepote demonstretur. — 3. Quas Germaniae partes imperium Romanum ante ortam Batavorum seditionem complexum sit. — 4. Quibus locis anno 71 post Christum natum a Germanis cum Romanis pugnatum sit. — 5. Quibus rebus civitas Romana illo anno, quo Cicero dialogos de oratore habitos fingit, maxime commota sit. — 6. Quibus de causis Cicero in libro de oratore, quae sentiebat de institutione oratoris per personas Crassi, Antonii, Caesaris quam ipse explicare maluerit. — 7. Scenographia, quae dicitur, in dialogo de oratore a Cicerone adhibita exponatur. — 8. Bella gravissima Cicerone puero atque adolescente a Romanis gesta adumbrentur (Klassenarbeit). — 9. Quibus conditionibus orator ad perfectionem pervenire possit secundum ea, quae de hac re exposuit Crassus in libro I Ciceronis de oratore demonstretur. — 10. Non esse Roma Ilium migrandum. (Oratio a principe quodam romano circa annum 27 ante Chr. in senatu habita.)

OII. 1. Ulixes a Phaeacum primoribus liberaliter exceptus. — 2. Vergilius quibus Trojam artibus expugnatam esse tradat. — 3. Rerum a Pompejo ad bellum Mithridaticum tertium gestarum brevis narratio. — 4. Aeneae errores.

2. Realschule.

Deutsch. OI. 1. Welches ist die beste Zone? — 2. Welches sind die Vorzüge der Kleinstaaten (im Anschluss an Goethes Wahrheit und Dichtung)? — 3. Frankfurt zur Zeit des siebenjährigen Krieges, nach Goethe. — 4. Ueber den Prolog zu Schillers Jungfrau von Orleans. — 5. Meine Lieblingslectüre. — 6. Meer und Wüste. — 7. Durch welche Gründe weiss die Gräfin Terzka Wallenstein zum Abfalle vom Kaiser zu bewegen? — 8. Die Stellung der Ostsee im Völkerverkehr. — 9. Aus Gemeinem ist der Mensch gemacht, | Und die Gewohnheit nennt er seine Amme.

UI. 1. Dem Guten nur sind Güter wahrhaft gut, | Ein Quell Unglücks werden sie dem Bösen. — 2. Ueber die Antigone des Sophokles. — 3. Der Peloponnesische und der dreissigjährige Krieg. — 4. Einwirkung des Klimas und der Bodenbeschaffenheit auf die Entwickelung des Menschen. — 5. Ueber die Lokalfärbung in Schillers Wilhelm Tell. — 6. Brutus und Cassius, nach Shakespeare. — 7. Klappern gehört zum Handwerk. — 8. Das Mittelmeer in seiner Bedeutung für den Völkerverkehr. — 9. Folgen der grossen Entdeckungen am Ende des Mittelalters.

OII. 1. Die ganze Welt ist unser Vaterland. — 2. Die Bedeutung von Wallensteins Lager innerhalb der Trilogie Wallenstein (Motto: Sein Lager nur erkläret sein Verbrechen). — 3. Berlin im Sommer. — 4. Unsere Sinne. — 5. In wiefern erreicht in den Piccolomini die Handlung einen Abschluss? (Probeaufsatz). — 6. Die Einheit der Ilias. — 7. Viel Lesen ohne Verstand | Nutzt nichts und ist 'ne Schand. — 8. Götz von Berlichingen, Erzählung nach Goethe. — 9. Charakteristik Adelberts von Weislingens. — 10. Was tadelt Schiller an Goethes Egmont in seiner Recension des Dramas?

UIIA. 1. a) Dorothea vor ihrer Begegnung mit Hermann. b) Das Gasthaus zum goldenen Löwen. — 2. a) Hagen. b) Der Prediger und der Apotheker. c) Die ritterliche Erziehung nach dem Nibelungenliede. — 3. a) Früh übt sich, was ein Meister werden will. b) Wohl dem, der seiner Väter gern gedenkt (Jedes als Chrie). — 4. Die Arbeit. — 5. Die Zerstörung Trojas, nach Schiller. — 6. a) Luise. b) Der Pfarrer in „Luise“ und in „Hermann und Dorothea“. — 7. a) Necessity is the mother of invention. b) The better part of valour is discretion. c) The child is the father of the man (Chrien). — 8. a) Odysseus bei den Phäaken. b) Nausikaa. — 9. a) Alcibiades und Coriolan. b) Alcibiades. c) Coriolan. — 10. a) Odysseus in der Unterwelt. b) Der Hades. c) Wie schildert Homer die Barbaren? — 11. a) Die Macht des Kleinen. b) Handel und Bildung. c) Entzwei' und gebiete, tüchtig Wort; | Verein' und leite — bessrer Hort. — 12. Versöhnung zwischen Achill und Agamemnon. — 13. Was gelten soll, muss wirken und muss dienen.

UIIB. 1. Mein Lieblingsausflug in Berlins Umgebung (Brief). — 2. Der Löwenwirth in Goethes Hermann und Dorothea. — 3. Uebersicht der römischen Geschichte bis zum Untergang des weströmischen Reiches. — 4. Zu welchen Gedanken kann uns der Anblick eines Schiffes veranlassen? — 5. Rom ist nicht an einem Tage erbaut worden. — 6. Die Grosse Friedrichstrasse in Berlin. — 7. Wilhelm Tell, Erzählung

nach Schiller. — 8. Telemachs Reise nach Pylos und Sparta, nach Homer. — 9. Der Einzug des am 5. December 1878. — 10. Gute Bücher, gute Freunde. — 11. Welches ist von den Erfindungen Jahrhunderts die bedeutendste? — 12. Das Leben an den Fürstenhöfen nach Homer.

Französisch. OI. 1. Guerre de sept ans. — 2. Guerre de la succession d'Autriche. — mière révolution en Angleterre. — 4. Partages de la Pologne. — 5. a) La jeunesse de Fré Grand. — b) La Prusse après la guerre de sept ans. — 6. a) Guerre de l'indépendance de l'All b) Napoléon en Russie. — 7. a) Gustave Adolphe et Walstein. b) Les guerres des deux premiè litions. — 8. a) Frédéric Guillaume, électeur de Brandebourg. b) Les guerres des roses rouge et bla 9. a) Guerres de religion en France. b) Guerre du Nord. — UI. 1. a) Alexandre le Grand. b) d'Arc. — 2. a) Cyrus, roi de Perse. b) Jean Huss. — 3. a) Première guerre punique. b) D guerre punique. c) Développement de l'empire des Francs. — 4. a) Guerre du Péloponnèse. b) ou réformation de l'Eglise en Allemagne. — 5. a) Les Huns. b) Les Ostrogoths. — 6. a) He empereur d'Allemagne. b) César et Pompée. — 7. a) Première croisade. b) Siècle de Périclès. c) de Pyrrhus. — 8. a) Découvertes des Espagnols. b) Prépondérance de Thèbes.

Englisch. OI. 1. France under Lewis XV. — 2. The First Punic War. — 3. The Seve War. — 4. Alexander the Great's Expedition to India. — Edward III. — 5. The Religious Re France. — 6. Accession of the House of Lancaster to the throne of England. — The Campaign in Ru 7. The Religious Reform in England. — Charlemagne. — 8. Oliver Cromwell. — State of Europe a year 1500. — 9. Gustavus Adolphus in Germany. — Richard III. — UI. 1. Francis I. of France. — 2 the Second and the rebellion of the Netherlands. — The Peloponnesian War. — 3. Henry V. of and his wars against France. — 4. The Roman Empire under Augustus. — 5. Coriolanus. — 6. Dis of the Portuguese. — The war against Jugurtha. — 7. Rudolphus of Habsburg. — 8. Germany unde the First. — The States of Europe at the beginning of the fourteenth century. — 9. Maximilian I.

IX. Die von den Abiturienten bearbeiteten Aufgaben.

1. Gymnasium.

Ostern 1878. Deutsch. Wodurch hat der erste Napoleon wider seinen Willen den G der deutschen Einheit gefördert? — Lateinisch. Horatianum illud (IV, 8) „Dignum laude viru vetat mori" illustretur. — Mathematik. a) Auflösung der Gleichungen $x+y=u+v$, $xy=uv$, $\frac{x}{y}$- $x^2+y^2+u^2+v^2=b$. b) Aus der Addition, welcher beiden Brüche kann der Bruch $\frac{37}{143}$ entstand c) Die Seiten eines Dreiecks zu berechnen, wenn der Radius des eingeschriebenen Kreises ϱ, der Un und ein Winkel α gegeben sind. Es sei $\varrho=4{,}25$, $s=21$, $\alpha=53^{\circ}7',8$. d) Ein Cylinder ist durch zw kugeln begrenzt; die Oberfläche des ganzen Körpers ist gleich der Oberfläche einer Kugel vom Radiu sein Inhalt gleich dem Inhalt einer Kugel vom Radius ϱ. Wie gross ist die Länge des ganzen Kör der Radius des Cylinders? Beispiel: $r=2$, $\varrho=1$. — Hebräisch. 1. Samuelis 14, 3—8.

Michaelis 1878. Deutsch. Der Einfluss der Kreuzzüge auf die Cultur Europas. — Late Quod est apud Tacitum (Germ. 37) „Tam diu Germania vincitur" explicetur. — Mathematik. a sung der Gleichungen $x+y=z+2$, $x^2+y^2=z^2+10$, $x^4+y^4=z^4+370$. b) Die Basis einer vie Pyramide ist ein Rechteck, dessen Seiten sich zu einander verhalten wie 1:2; jede der vier Kanten, w der Spitze s zusammentreffen, ist 4 Meter lang; wie gross ist das Maximum des Inhalts dieser Py c) Die Summe der Reihe zu finden $S=x+2x^2+3x^3+4x^4+\ldots+nx^n$. d) Die Höhe eines Dre $h=28$, der Winkel am Scheitel $\alpha=23^{\circ}43'10'',4$ und die Differenz der denselben einschliessende $b-c=144$; die Seiten und Winkel sollen berechnet werden. — Hebräisch. Gen. 47, v. 1—7 i

2. Realschule.

Ostern 1878. Deutsch. Der peloponnesische und der dreissigjährige Krieg. — Fran Fondation et développement de la monarchie des Francs. — Mathematik. a) Die Scheitelgleich Hyperbel ist $y^2=\frac{16}{3}x+\frac{4}{9}x^2$. Wie heisst die Mittelpunktsgleichung, die Asymptotengleichung s Gleichung, die auf ein Paar conjugirter Durchmesser bezogen ist, die einen Winkel von 30° mit bilden? Wie heisst die Gleichung der Asymptoten und welchen Winkel bilden sie mit einander? b) V Sterne sei zu einer gewissen Zeit die Höhe $h=29^{\circ}42'16'',4$ und das Azimuth $\alpha=49^{\circ}24'20''$ g Ferner ist die Declination δ desselben, gleich 12° 34', bekannt. Man soll den Stundenwinkel dess

rechnen. c) Ein rechtwinkliges Parallelepipedon hat das Volumen 300; die eine Seitenfläche ist quadratisch, die Diagonale der andern 13. Wie gross sind die Kanten? d) Für welche Werthe von x convergirt die Reihe $1+\frac{2x}{3}+\frac{4x^2}{5}+\frac{8x^3}{7}+\frac{16x^4}{9}+\ldots$? — Mechanik. Zwei Körper fallen gleichzeitig von demselben Punkte aus, der eine frei, der andere auf einer schiefen Ebene, welche unter einem Winkel von 9° 51′ gegen den Horizont geneigt ist. Wie gross ist die Entfernung der Körper nach 4 Secunden ($g=9{,}808$)? — Physik. Wie viel Schwingungen macht die Luft in einer 8 m langen Pfeife, die offen ist, und wie viel, wenn die Pfeife 4 m, 3 m, 2 m, 1 m lang ist; welche offene Pfeife braucht man, um den Ton von 512 Schwingungen hervorzubringen; wie muss das Pfeifenregister sein, das den Accord von diesem $\bar{\bar{c}}$ giebt, und wie ist die Sache bei gedeckten Pfeifen? — Chemie. Ein Stück Marmor wog 30,456 gr; es wurde in Essig gelegt, welcher bei einem specifischen Gewichte von 1,0334 ein Volumen von 15 ccm einnahm. Nachdem alle Gasentwickelung aufgehört hatte, wog das Marmorstück 28,698 gr. Wie viel Procent Essigsäure enthielt der Essig, wie viel entwickelte sich dem Volumen nach Kohlensäure, wie viel Bleiacetat ($Pbl_4H_6O_4+3H_2O$) könnte man mit 85 kgr dieser Säure erhalten?

Michaelis 1878. Deutsch. Welche Umstände begünstigten Friedrich den Grossen bei Führung des siebenjährigen Krieges? — Französisch. Walstein et Gustave Adolphe. — Mathematik. a) Welche Winkel bilden die zwei gleichen conjugirten Durchmesser einer Ellipse mit einander und mit der grossen Axe? (Beispiel: $\frac{x^2}{25}+\frac{y^2}{9}=1$). b) Aus der Rectascension $\alpha=50^\circ\,12'\,20''$ und der Declination $\delta=54^\circ\,17'\,40''$ eines Sternes seine Länge und Breite zu berechnen (Schiefe der Ekliptik $23^\circ\,27'\,30''$). c) Ein rechtwinkliges Parallelepipedon, dessen Basis ein Quadrat mit der Seite a ist, hat denselben Inhalt wie ein Würfel. Die Kante des Würfels ist die Hypotenuse eines rechtwinkligen Dreiecks, die Höhe des Parallelepipedons eine Kathete desselben, während die andere Kathete b ist. Wie gross sind die Seiten des Dreiecks, wenn $a=5$, $b=2$ ist? d) Lösung der Gleichungen $xy=\frac{z-1}{z+1}$, $(x-y)(z+1)=\frac{14}{15}$, $(x^2-y^2)(z+1)^2=\frac{1204}{675}z$. — Mechanik. Welche Entfernung vom Mittelpunkte hat der Schwerpunkt eines Kreisbogens, wenn sein Centriwinkel gleich 60° ist ($\pi=3{,}14159$, $r=3{,}26109$)? — Physik. Der Recipient einer Luftpumpe habe mit dem Kanal zusammen einen Inhalt von 2 Lit., der Stiefel von 400 Cc. Wie gross ist die Dichtigkeit der Luft in dem Recipienten nach dem 12ten Kolbenstosse, und nach wie viel Stössen wird die Dichte gleich der des Wasserstoffes werden müssen? — Chemie. Um die Zusammensetzung eines krystallisirten Eisenerzes zu bestimmen, löste man 0,987 gr Substanz in Salzsäure, reducirte das Chlorid zu Chlorür und titrirte mit Chamäleonlösung, deren Titre so gestellt war, dass 10 ccm 0,1 gr Eisen entsprachen. Man fand, dass die 0,987 gr Substanz 71,5 ccm entsprachen. Um das Eisenoxydul zu bestimmen, löste man eine andere Probe im Gewichte von 0,879 gr und fand, dass diese 21,2 ccm der Chamäleonlösung erforderten. Wie war die Zusammensetzung des Erzes, und entspricht derselben eine Formel?

B. Chronik.

1. Die Trennung der Ober- und Unter-Prima der Realschule dauert noch fort. Wir hoffen, dass sie auch für die Folgezeit genehmigt werden wird.

2. Dem schon im Wintersemester 1877—78 von seinen Functionen am Gymnasium entbundenen und mit der commissarischen Verwaltung einer Oberlehrerstelle an der hiesigen Königlichen Augustaschule und dem mit ihr verbundenen Lehrerinnenseminare betrauten Dr. Taubert wurde zu Ostern 1878 diese Oberlehrerstelle definitiv übertragen. Seine Stelle am Gymnasium wurde durch Ascension besetzt und zum 9. ordentlichen Lehrer der Dr. Ernst Naumann, vorher Probecandidat an der Anstalt, ernannt. Den facultativen Unterricht im Englischen ertheilte im Sommersemester Oberlehrer Dr. Braumann, während des Wintersemesters musste er ausfallen. Als Probecandidaten fungirten am Gymnasium während des Sommersemesters Paul Hindemitt, Waldemar Hammerschmidt und Paul Herrmanowski (vergl. 4.), im Wintersemester Waldemar Hammerschmidt, Dr. Wilhelm Goehling, Dr. Jonas Tuchhändler und Friedrich Lenz. Der zuletzt Genannte ist seit Weihnachten durch Krankheit verhindert, seinen Obliegenheiten nachzukommen. — Mitglieder des unter Leitung des Professors Schellbach stehenden mathematischen Seminars waren während des ganzen Schuljahres die Schulamtscandidaten Dr. Emil Toeplitz, Leopold Levy, Waldemar Hammerschmidt, Heinrich Maschke und Eugen Moecke; zu ihnen kam im Wintersemester der oben erwähnte Schulamtscandidat Friedrich Lenz.

3. Am 28. Februar d. J. starb im 80. Lebensjahre Professor Friedrich Ludwig W
von 1825 bis 1871, wo ein Schlaganfall seine Thätigkeit lähmte, treu und erfolgreich am Gymnasi
Vielseitige Bildung, Festigkeit des Charakters, Wahrhaftigkeit der Gesinnung, Liebenswürdigkeit i
zeichneten ihn aus. Ein unermüdlicher Pfleger des Turnens, noch im Alter jugendlich frisch u
bewahrte er auch im Leid der letzten Jahre tapferen und heiteren Muth. Sein Andenken wird
der Schule gesegnet bleiben.

4. Schon im vorigen Jahresberichte wurde mitgetheilt, dass der Prorector der Realschule
Dr. Strack, vom 1. Juni 1877 bis zum 1. April 1878 aus Gesundheitsrücksichten beurlaubt w
hatte sich während dieser Zeit sein Gesundheitszustand so wenig gebessert, dass er um seine P
zu bitten gezwungen war. Und so musste er am 1. April aus seinem Amte scheiden, welches
Oberlehrer am Friedrich-Wilhelms-Gymnasium, seit Ostern 1864 verwaltet hatte. Möge er i
auf seine Bitte bewilligten Ruhestand die alte Kraft wiederfinden und noch lange im Kreise der S
Des Dankes für alles Gute, was er in seiner amtlichen Thätigkeit am Gymnasium und an der
gewirkt hat, darf er sich versichert halten nicht nur bei uns, seinen Collegen, sondern auch bei
reichen Schülern, namentlich auch bei denen, deren weitere Lebenswege durch den von ihm mit a
lichem Eifer und anerkennenswerther Selbstaufopferung gegründeten Stipendienfonds erleichtert w

Die Stelle des zu Ostern v. J. abgegangenen ordentlichen Lehrers an der Realschule
tag wurde durch Ascension besetzt. Die dadurch vacant gewordene 10. ordentliche Lehrerstel
erledigt. Als wissenschaftliche Hülfslehrer waren an der Realschule thätig die Schulamtscandidat
Ulich, Otto Haberlandt und Paul Herrmanowski. Die beiden zuletzt Genannten absolvi
zeitig (Haberlandt bis zu Michaelis v. J., Herrmanowski bis jetzt) das pädagogische Prob
Absolvirung des Probejahres war zu Ostern v. J. auch der Schulamtscandidat Dr. med. Karl
der K. Realschule eingetreten, derselbe musste jedoch seiner Gesundheit wegen bald wieder abge

5. Im Lehrer-Collegium der Vorschule ist im Laufe dieses Schuljahres eine V
nicht eingetreten.

6. Schulfeierlichkeiten. Der Sedantag wurde im Gymnasium und in der Reals
Gesänge, Deklamation und Reden von Schülern gefeiert. In der Vorschule hielt der Lehrer St
eine Festrede. Am Sonnabend vor dem Sedantage hatte das Gymnasium mittelst eines Extrazuge
burger Bahn einen Ausflug nach Finkenkrug gemacht, der vom schönsten Wetter begünstigt wur
vielen Turn- und Wettspielen wurde eine Darstellung der Schlacht von Kunaxa versucht; 64 de
Schüler waren mit Schilden und Sarissen bewaffnet und nach griechischen Commandos einexerc
während viele Schüler der mittleren und unteren Classen die Perser darstellten. Die Schüler
schule und der Vorschule machten an verschiedenen Tagen classenweis Excursionen nach ve
Orten. Die Festreden hielten am 2. November, dem Reformationsfeste, im Gymnasium Professor Dı
in der Realschule Oberlehrer Zauritz und bei den am Einzugstage Sr. Majestät des Kaisers,
cember, veranstalteten Feierlichkeiten im Gymnasium sowie in der Realschule der Unterzeichn
der Vorschule der Lehrer Lübcky. Am 22. März d. J. wird im Gymnasium der ordentliche
Wezel, in der Realschule Professor Dr. Voigt und in der Vorschule der Lehrer Dr. Dallwit

7. Die Lehrerwittwen-Kasse des Königlichen Friedrich-Wilhelms-Gyn
der Königlichen Real-, Elisabeth- und Vorschule besass beim Abschluss des Jahres
Hypothek von 21,000 Mark, ausserdem in Werthpapieren 27,300 Mark und einen Baarbestand von
45 Pf., zusammen also 49,313 Mark 45 Pf. Davon gingen 195 Mark ab als Restzahlung pro
Vermögen der Kasse hat sich demnach vermehrt um 728 Mark 90 Pf.

Der Verein der ehemaligen Schüler der Königlichen Realschule hat auch im vergang
der Wittwenkasse 160 Mark zur Vertheilung an die Wittwen der Realschule überwiesen und u
zu herzlichem Danke verpflichtet.

Von abgehenden Zöglingen wurden der Kasse geschenkt: 20 Mark von Müller,
10 Mark von Steinway, Wollner, Herpich; 6 Mark von Schiffer, Baltz; 5 Mark v
Maurer, Pirani, Matz; 3 Mark von P. Buchholz, Schmidt II., Milow, zusammen 111 Ma
wurden der Kasse überwiesen für Zeugniss-Abschriften früherer Schüler 29,50 Mark, ebenso 2
in einem Schubkasten vorgefunden worden waren, und 30 Mark, welche einem Lehrer der Realsch
zugeschickt worden waren.

8. Das Schülerstipendium des Gymnasiums, nach den Statuten dazu bestimmt, dü
würdige Zöglinge besonders der oberen Klassen zu unterstützen, wobei ganz oder halb verwaist
gleichen Verhältnissen jederzeit den Vorzug haben sollen, hat in dem Zeitabschnitt, über den hier z
ist (vom 1. Februar 1878 bis 1. Februar 1879) sich in der folgenden Weise weiter entwickelt. Es

A. Aus dem Königlichen Hause: 30 Mark von Sr. Kaiserl. Königl. Hoheit d
prinzen; 30 Mark von Ihrer Kaiserl. Königl. Hoheit der Frau Kronprinzessin. B
derweiten regelmässigen Beiträgen: 150 Mark von dem Herrn Banquier von Krause

den Herren Banquiers Henning & König, Weingrosshändler Abesser; 15 Mark von Herrn Histo-
maler von Heyden; 12 Mark von den Herren Rentier Stöcker und Oberlehrer Dr. Badstübner;
Iark von den Herren Apothekenbesitzer von Gusnar, Stadtrath Loppe zu Posen; 9 Mark von Frau
Löper; 6 Mark von den Herren Geh. Rechnungsrath Feeder, Makler Fridberg, Regierungsgeometer
litz, Kaufmann Imelmann, Professor Dr. Imelmann, Unter-Primaner Kahle, Kaufmann Meyer,
sident Hermes, Geh. Sanitätsrath von Steinrück, Hoflieferant Hartung, Geh. Kanzleirath Laden;
Iark von der Frau Gräfin von Oriola und von den Herren Sanitätsrath Dr. Wallmüller, Musik-
ctor Stern, Geh. Kanzleirath Hufnagel. C. An ausserordentlichen Beiträgen: 8 Mark 8 Pf.
2 Mark 80 Pf. und 1 Mark 96 Pf. von den Schülern der UIIIA., 20 Pf. von einer Ungenannten, 3 Mark
3 Exemplare der Schrift des Directors Dr. Foss über Ludw. Uhland. Ausserdem haben wir unter den
nahmen des vorigen Jahres ein Legat von 300 Mark zu verzeichnen, welches durch letztwillige Verfügung
am 11. Mai v. J. verstorbenen Rentiers Stöcker der Stiftung zufiel. Nicht minder wie den Tod dieses
jährigen Gönners hat die Stiftung denjenigen der Frau Clara Lange zu beklagen, die seit einer Reihe
Jahren der Kasse des Stipendiums alljährlich 75 Mark hatte zufliessen lassen und somit an dem Ge-
en der Stiftung einen wesentlichen Antheil sich erworben hat.

Durch die oben angeführten Gaben, für welche wir nicht unterlassen, hier unseren wärmsten Dank
usprechen, ist das Stiftungscapital auf etwa 21,200 Mark angewachsen. Der zu Stipendien verwendbare
ag beläuft sich für das laufende Jahr auf ungefähr 1065 Mark.

9. Aus dem Rankefonds wurden Prämien an die Abiturienten des Gymnasiums Marcus, Le-
d, Handloike, Götze, Rinneberg und Ludewig vertheilt. Das von dem Herrn Professor Dr. Als-
:n am 20. März v. J. veranstaltete Concert führte dem Fonds 127 Mark 50 Pf. zu, für die wir dem
n Concertgeber hier nochmals herzlichen Dank aussprechen.

10. Von den Universitäts-Stipendien des Gymnasiums sind, abgesehen von dem jährlich ein-
zu vergebenden „einmaligen Geschenke“ und dem ebenso oft zu vergebenden Oelrichsschen Viaticum
l. April und am 1. October d. J., sowie am 1. April 1880 je ein sogenanntes Staatsstipendium und am
ctober d. J. das Noltesche Stipendium zu verleihen.

11. Das Schülerstipendium der Königlichen Realschule, das bestimmt ist, würdige
ller, besonders Primaner, noch auf der Schule zu unterstützen, hat seinen Bestand gegen das Verjahr
t verändert. 236 Mark 24 Pf. konnten zu Stipendien verbraucht werden.

12. Der Stipendienfonds der Königlichen Realschule, der abgegangene Zöglinge der
:alt bei ihren Studien auf Akademien und Universitäten unterstützt, besass am Ende des Jahres 1878
5½ pCt. tragende erste Hypothek von 42,000 Mark. eine Schuldverschreibung der 4% consolidirten
tsanleihe von 2000 Mark und ausserdem 1806 Mark 96 Pf. baar (gegen das vorige Jahr ein Zuwachs
557 Mark 5 Pf). Die Einnahmen desselben setzten uns in Stand, 3287 Mark 50 Pf. (einschliesslich
Mark 50 Pf. aus dem Max-Schwabe-Stipendium) zu Stipendien zu verwenden, und zwar zu Gunsten
Studiosen Franz Moewes, Max Polack, Oskar Kern, Ernst Pufahl, Otto Riess, Ernst
th, Emilio Pirani und der Bau-Akademiker Otto Kohlmorgen, Carl Gullmann, William
ulz, Emil Lange.

Zu diesen Leistungen ist der Fonds durch seine ihm grösstentheils treu gebliebenen alten Freunde
ıigt worden. Es wurden nämlich eingezahlt: I. An jährlichen Beiträgen, welche statutenmässig
zu Stipendien verwendet werden dürfen: 216 Mark von Sr. Königlichen Hoheit dem Prinzen Georg
Preussen; 150 Mark als zehnte Gabe von Herrn Kommerzienrath W. Borchert, Herrn Fabrikbesitzer
Akademiker Dr. W. Siemens und von Frau Dr. Soltmann, als achte von Herrn J. G. Halske;
Iark als zehnte Gabe von Sr. Excellenz Herrn Oberst-Kämmerer Grafen von Redern und dem Vorsteher
Pädagogiums in Lichterfelde, Herrn Dr. Deter, als neunte von Herrn Geh. Kommerzienrath L. Schwartz-
ff; 36 Mark als achte Gabe von Herrn Fabrikbesitzer Reinhold Wolff, als siebente von Herrn Fabrik-
zer Ernst Lietzmann und Herrn Kaufmann Rud. Lietzmann; 30 Mark als zehnte Gabe von den
en Banquiers Henning & König, Apotheker R. F. Daubitz und Rentier F. W. Jacquier in Wies-
n, als neunte von Herrn Generalagenten Preussner und Herrn Geh. Kommerzienrath Dr. Kunheim;
Mark als neunte Gabe von Herrn Dr. H. Kunheim; 15 Mark als zehnte Gabe von Herrn Banquier
Alexander. II. An einmaligen Geschenken: 3 Mark von Herrn Fabrikbesitzer A. Eschwege;
Mark 45 Pf. für verkaufte Cigarren-Abschnitte, durch Herrn Prorector Dr. Strack.

Indem wir jedem der oben genannten Geber aufs herzlichste danken, bemerken wir, dass seit dem
November 1870, dem ersten Zahltage, bis jetzt schon 24,440 Mark 50 Pf. an Stipendien aus diesem
ls gezahlt worden sind.

C. Verfügungen der Behörden.

1. Nach der Verfügung des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums vom 30. November 1878 (S
sollen die Militärzeugnisse nur beim Schlusse der Semester ertheilt werden können (vergl. die V
vom 20. August 1877, S. 7190, über welche im vorigen Programme berichtet ist), weil bei Ertheil
selben dieselben Grundsätze inne zu halten sind, welche für die Versetzung gelten. Es kann dal
einen Schüler, welcher zu Michaelis die erforderliche Reife nicht erlangt hat, erst gegen Ende des
semesters entschieden werden, ob er nunmehr den zu stellenden Anforderungen genügt.

2. Nach den Verfügungen des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums vom 2. und vom 28. Jan
(S. 10,780 und 621) wird mit dem Beginn des nächsten Semesters der Religionsunterricht für die
römisch-katholischer Confession in der Weise neu geordnet werden, dass die Schüler des Friedri
helms-Gymnasiums, des Wilhelms-Gymnasiums, des Askanischen Gymnasiums, der Königlichen Re
der höheren Knabenschulen von Wieprecht, Zarnack und Doebbelin und der mittleren Knabe
von Henze, Coler und Kretschmer gemeinsam in drei Abtheilungen Dienstags und Freitags von 11 bi
in drei in der Königlichen Realschule zur Disposition zu stellenden Klassenräumen unter der s
Aufsicht des Directors der letztgenannten Anstalt unterrichtet werden. Die erste Abtheilung wird
Schülern der Prima und Ober-Secunda, die zweite aus denen der Unter-Secunda, Tertia und Qua
dritte aus denen der Quinta und Sexta gebildet.

3. Durch Verfügung des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums vom 31. Januar 1879 (S. 70
den Schülern jede Mitwirkung bei den Vorstellungen der hiesigen Königlichen und Privattheater
strengste verboten.

4. In den Verfügungen des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums vom 6. Januar und 12. Febru
(S. 95 und 1058) werden die Ferien für das laufende Jahr folgendermassen festgesetzt: 1) Osterf
Schluss des Wintersemesters am 5. April, Anfang des Sommersemesters am 21. April; 2) Pfingstf
Schulschluss am 30. Mai, Schulanfang am 5. Juni; 3) Sommerferien: Schulschluss am 5. Juli,
anfang am 11. August; 4) Michaelisferien: Semesterschluss am 4. October, Anfang des Winterse
am 13. October; 5) Weihnachtsferien: Schulschluss am 20. December, Schulanfang am 5. Januar

D. Vermehrung des Lehr-Apparates.

1. **Gymnasium.** Lehrer-Bibliothek. An Geschenken erhielt die Lehrer-Bibliothek vo
Herrn Staatsminister Dr. Falk: Deutsche Schulgesetzgebung Jahrgang VII.; aus dem königlichen Haus
chiv: Polsberw, De rebus Chersonitarum; Irwing, Erfahrungen und Untersuchungen über den Men
Russwurm, Ursprung der Evangelien; Koeler, Disquisitio de Theuerdank; Titz, Disquisitio de Theuer
Hagedorn, Poetische Werke; Stade, Specimen lectionum ex Otfridi Monachi libris Evangeliorum; Ba
System der moralischen Religion; Ewald, Ueber Volksaufklärung; Veltheim, Ueber die Onyxgebirg
Ktesias und den Handel der Alten nach Ostindien; Hegewisch, Ob bei den Alten öffentliche Erziehung
Maercker, De Theodectis Phaselitae Vita et scriptis; Böhmer, Kurtzer Entwurf des Kirchenstaats
drei ersten Jahr-Hundert; Dohm, Ueber das physiokratische System; Histoire de Don Quichotte; Allgen
Staatsverfassungsarchiv; Hahn, Ueber den Werth der holländischen Uitgestelden Schuldbriefe; Zeun
historia Geographiae; Sprengel, Vom Ursprung des Negerhandels; Passalacqua, Catalogue des anti
découvertes en Egypte; Thomson, Jahreszeiten; Rabener, Satiren; Handbuch über den königlich preussi
Hof und Staat für 1799; Kemmerich, De corona Borussiae Friderico a deo data; Ansprüche auf Jä
dorf, Liegnitz, Brieg, Wohlau; Preussens Erklärung an die Mitstände des deutschen Reiches; Exposé
die Theilung Bayerns; Herder, Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit und einige a
Werke; vom Magistrat der Haupt- und Residenzstadt: Boeckh, Berliner Volkszählung von 1875, Statist
Jahrbuch der Stadt Berlin Jahrgang IV.; von Herrn Geheimen Oberregierungsrath Dr. Schneider: I
hardt, Beiträge zur Dispositionslehre; Bemerkungen zur Realschulfrage von einem Mitgliede de
geordnetenhauses; Kurschat, Grammatik der littauischen Sprache; Pischel, Hemacandras Grammatil
Prakritsprachen; Delbrück und Windisch, Syntactische Forschungen; Höhlbaum, Hansisches U
denbuch; von Herrn Professor Borchart, dessen Theorie der Elimination und Kettenbruch-Entwick
und Ueber die Darstellung der Kummerschen Fläche 4ter Ordnung; von Herrn Professor Berendt, d
Abhandlungen zur geologischen Specialkarte von Preussen Bd. II. Heft 3 und Nachtrag zu den Pommerelli

sichtsurnen; von Herrn Redacteur Wackernagel: Neison, der Mond und die Beschaffenheit seiner Ober- ·he nebst Atlas; von den Herrn Verlegern: Kurtz, Biblische Geschichte; Bässler, Abriss der Kirchen- chichte für Gymnasien. Angeschafft wurden: Schmidt, Encyclopädie des gesammten Unterrichts- und ziehungswesens Band 2; Monumenta Germanica, Scriptores rerum Longobardicarum et Italicarum :c. VI.—IX.; Brockhaus, Conversationslexicon Bd. 10—12; Katz, Ursachen der Erblindung; Schmidt, ıonymik der griechischen Sprache; Lange, Geschichte des Materialismus; Dittenberger, Corpus in- iptionum Atticarum Vol. III., I.; Hauptii, opuscula; Forbiger, Handbuch der alten Geographie von ropa; Schmidt, Pericles und sein Zeitalter; Vischer, Kleine Schriften Bd. 1 und 2 ed. Gelzer; ollonios Dyscolos ed. Buttmann; Goebel, Lexilogus zu Homer und den Homeriden; Nipperdeii, ıscula 1 Bd.; Waitz, Deutsche Verfassungsgeschichte Bd. 8; Zeller, Vorträge und Abhandlungen; hrader, die Verfassung der höheren Schulen, Berlin 1879. — Fortgesetzt wurden: Allgemeine Deutsche ·graphie; Grimm, Deutsches Wörterbuch; Deutsch-französischer Krieg, redigirt vom grossen General- be; Wiedemann, Annalen der Physik und Chemie und Beiblätter zu den Annalen; Crelle, Journal die reine und angewandte Mathematik; Fleckeisen und Masius, Neue Jahrbücher für Philologie und lagogik; v. Leutsch, Philologus und Philologischer Anzeiger; Welcker und Ritschl, Rheinisches seum; Centralblatt für die Unterrichtsverwaltung in Preussen; Rössler, Zeitschrift für Preussische Ge- ichte und Landeskunde; Hübner, Hermes, Zeitschrift für die klassische Philologie; Zarncke, Literarisches ıtralblatt; Zeitschrift für das Gymnasialwesen.

Die Schüler-Bibliothek wurde in den vier Quartalen des verflossenen Schuljahres von 107, resp. 174, 220 Schülern benutzt. Neu angeschafft wurden: Deutsche Jugend, illustr. Monatshefte von Loh- yer, 10 Bände; G. Freytag, Technik des Dramas; Wägner, Rom; F. Dahn, Ein Kampf um Rom; amer, Ritters Leben; Günter, Die Perserkriege; Layard, Ausgrabungen in Ninive; — von Ebers' rda und egypt. Königstochter wurde ein zweites Exemplar eingestellt. — Eine sehr ansehnliche Berei- rung erfuhr die Bibliothek von Seiten des K. Geh. Haus-Archivs durch gütige Vermittlung des K. Haus- :hivars Dr. Grossmann. Es befanden sich u. a. darunter Haug, Brahma und die Brahmanen; Pallas, sen in Russland; Bodmers, Ausgabe des Niebelungenliedes; Bülow, Der Freistaat von Nord-Amerika; ıngo Park, Reisen in Afrika; Ockley, Geschichte der Sarazenen u. s. w.

Die Bibliothek begeht in diesem Jahre die Feier ihres fünfzigjährigen Bestehens; es wurde daraus :ranlassung genommen, den Schülern eine kurze Geschichte der Entwicklung mitzutheilen und dadurch von .em ihre Theilnahme für die Bibliothek anzuregen. Bei dieser Gelegenheit gingen zahlreiche Geschenke Büchern und Geldbeiträgen ein, über welche im nächsten Programm berichtet werden soll. Bei der Ver- ilung der Bücher waren thätig die Primaner von Engelmann, Blankenstein und Heyne, sowie Sekundaner Winsch und Raetzell, bei Herstellung der Realkataloge der Sekundaner Dehn, während ınere Arbeiten von den Tertianern Marcus, Kegel, Beindorff, Nerlich besorgt wurden.

Die Schulbücher-Leihbibliothek verlieh 256 Bücher. Gegenwärtig befinden sich 44 Schüler Besitze solcher Bücher.

Der historische Apparat wurde wiederum durch einige von den Schülern hergestellte Zeich- ıgen, z. B. assyr. Reliefs, Grab des Cyrus, Inschrift von Bisitun und verschiedene Schlachtpläne erweitert. Angeschafft wurden mehrere Blätter der Bilder zur Geschichte von Langl.

Der geographische Apparat wurde theils ergänzt, theils durch neue Karten von Asien, Italien, ı europäischen Russland bereichert. — Von dem Verleger Herrn Straube erhielten wir eine Sternkarte nördlichen Hemisphäre zum Geschenk.

Die Sammlung physikalischer Apparate wurde vermehrt durch ein Stativ mit sechs Glas- ıen, ein Mikrophon, einen Rheostaten und mehreren kleineren Vorrichtungen.

Für die naturhistorische Sammlung wurde angeschafft: ein Maulwurf- und ein Fledermaus- :lett, ein Kuckuk un deine Mandelkrähe. Geschenkt erhielt die Sammlung ein Rohrsänger-Nest mit Eiern ı Donau-Ufer bei Czerevic in Ungarn und ein Blatt des streckbarsten Eisens vom Ural im höchsten ıde der Dehnung von Horst Brehm in Ober-Tertia.

Der Zeichen-Apparat wurde vermehrt durch 13 Blatt Taubingerscher Köpfe und 20 Blatt dschaftlicher Vorlagen von Calame, Hubert und Coignet, ferner durch 3 antike Gypsornamente.

Für die Musikalien-Sammlung wurde angeschafft: Domine salvum fac regem von L. Hoffmann, ie Stimmen zum Adoramus von Bortniansky, zum 95sten Psalm von Grell und zum Te Deum von zart. Geschenkt wurde von Sr. Excellenz dem Herrn Minister Dr. Falk Mozarts Werke I. 8 bis 15.

2. **Realschule.** Lehrer-Bibliothek. Fortgesetzt wurden: Revue des deux Mondes; Poggen- rffs Annalen der Physik und Chemie; Centralorgan für das Realschulwesen; Allgemeine deutsche Bio- phie; Fleckeisen und Masius, Jahrbücher für klassische Philologie und Pädagogik; Bronn, Klassen Ordnungen des Thierreichs; Borchardt, Journal für reine und angewandte Mathematik; Zeitschrift statistischen Bureaus; Schulblatt für die Provinz Brandenburg; Zeitschrift für preussische Geschichte und ıdeskunde; Lexer, Mittelhochdeutsches Handwörterbuch; Jahresbericht der Chemie; Wagner, Fortschritte

der chemischen Technologie; Meyer, Conversationslexikon; Schiller und Lübben, Mittell Wörterbuch; Waitz, Verfassungsgeschichte; Grimm, Wörterbuch; Der deutsch-französische pert, Lehrbuch der alten Geographie; Ranke, Werke; Winkelmann, Philipp von Schwaben ı Oncken, Oesterreich und Preussen. — An Geschenken gingen ein: Vom Herrn Cultusministeı Zeitschrift für Romanische Philologie, Abhandlungen zur geologischen Specialkarte in Preussen Magistrat: Die Berliner Volkszählung, Berliner städtisches Jahrbuch. — Von den Verfassern ı gebern: Fortschritte der Mathematik; Fortschritte der Physik; Kirchner, Mangel des M Rammelsberg (zur Erinnerung an seine vor 50 Jahren erfolgte Entlassung aus der Schule), E Elementi di Chimica, Leitfaden für qualitative chemische Analyse; Quantitative chemische An buch der chemischen Metallurgie; Krystallographische Chemie; Grundriss der Chemie, Minera tallurgie des Bleies; Schwalbe, Die Realschulabiturienten; Vortrag über chemische Nomencla Verlegern: Storme, Étude sur la conversation française; Baettke, Englische Grammatik u Uebungsbuch; Meyer und Koch, Atlas zu Caesar de bello gallico; von Herrn Professor Str Archiv; Senff, Synopsis der Mineralogie und Geognosie; Festschrift zur Feier des 50jährig der Realschule I.O. zu Köln; Verhandlungen der 2ten Versammlung der Directoren Sachsens; vo fessor Bergmann: Verhandlungen des naturhistorischen Vereins der preussischen Rheinlande; v Kirchner: Steinbrink, Theoria derivatarum altiorum ordinum. — Neu angeschafft wurden: boldts Aesthätische Versuche; Katz, Ursachen der Erblindung; Kunsthistorische Bilderbogen.

Die Schüler-Bibliothek wurde in den vier Quartalen des verflossenen Schuljahres 69, 55 und 93 Schülern benutzt. Fortgesetzt resp. neu angeschafft wurden namentlich: Delitsc Welttheilen; Lohmeyer, Deutsche Jugend; Freitag, Ahnen; Ebeling, Bilder aus Cairo; Eroberung des Nordpols; Burmann, Im Herzen Afrikas; Erzählungen von F. Schmidt und Stoll, Die Meister der griechischen Litteratur.

Die Schulbücher-Leihbibliothek lieh 385 Bücher an 75 Schüler aus.

Der geographische Apparat wurde vermehrt durch die Kiepertsche Wandkarte Ocean, die Arendtschen Wandkarten von Frankreich und von Grossbritannien, die Peterma kalische Wandkarte der Erde und die Schade-Handtkesche Wandkarte der Provinz Brandenb

Für das physikalische Cabinet wurden folgende Apparate beschafft: Ein Ap Plateauschen Versuche; vierzehn Drahtfiguren zur Demonstration der Lamellenbildung; ein Kaut ein Papinscher Dampfkolben; ein Hermann-Pfistersches Metall-Maximum-Minimum-Ther Doppelspath; ein künstliches Auge; eine Verdunkelungsvorrichtung; zwei Flaschen-Doppeleleme dem wurden einige Reparaturen ausgeführt und die betreffenden Verbrauchsgegenstände bescha

Für das chemische Laboratorium wurden angeschafft: Die für den Unterricht u ratorium-Arbeiten der Schüler nothwendigen Chemikalien, Reagenzien und Glassachen. Auch durch den Gebrauch schadhaft gewordenen Utensilien zum Theil ersetzt.

Die Sammlung von Modellen u. s. w. wurde durch einige von Schülern verfer vermehrt.

Die naturhistorische Sammlung erhielt an Geschenken: Vom Ober-Sekundaner 5 Vögel aus Cuba, vom Ober-Tertianer Schulze ein Geweih aus den Torfmooren des Rh Unter-Tertianer Kullrich einen Schweineschädel und einige Vogeleier, vom Quintaner Höin Waldkauz, vom Unter-Tertianer Stangen ein Webervogelnest und 2 Kolibris, vom Ober-Tert singer ein Froschskelett. Das Königl. Cultus-Ministerium schenkte die erste Lieferung der Wandtafeln von Leukart und Nitsche.

Für den Zeichen-Apparat wurden angekauft: 20 Natur-Abdrücke von Pflanze 10 Gypsmodelle (Ornamente).

Für die Musikalien-Sammlung wurde angeschafft: Bortniansky, Du Hirte Is Bach, Ich weiss, dass mein Erlöser lebt; R. Wagner, Einleitung und Chor aus Lohengrin; F käppchen für Soli und Chor.

3. **Vorschule.** Die Schüler-Bibliothek wurde in den 4 Quartalen des verflo jahres von 28 resp. 9, 25 und 15 Schülern benutzt. Die Zahl der Bände wurde um 41, vo No. 812, vermehrt.

Für alle im Vorstehenden erwähnten Geschenke sprechen wir unsern verbindlichsten]

E. Statistische Nachrichten.

Die Schülerzahl der vereinigten Anstalten betrug im Sommersemester 1817, im Winter-
nester 1852. Davon kamen auf das Gymnasium im Sommersemester 642 (31 in OI., 39 in UI., 38 in OII.,
in UIIA., 37 in UIIB., 32 in OIIIA., 28 in OIIIB., 36 in UIIIA., 51 in UIIIB, 49 in IVA., 53 in IVB.,
in VA., 54 in VB., 55 in VIA., 55 in VIB.), im Wintersemester 665 (35 in OI., 40 in UI., 47 in OII.,
in UIIA., 22 in UIIB., 36 in OIIIA., 32 in OIIIB., 56 in UIIIA., 45 in UIIIB., 55 in IVA., 52 in IVB.,
in VA., 53 in VB., 57 in VIA. 53 in VIB.); auf die Realschule im Sommersemester 618 (13 in OI.,
in UI., 31 in OII., 34 in UIIA., 40 in UIIB., 38 in OIIIA., 46 in OIIIB., 37 in UIIIA., 41 in UIIIB.,
in IVA., 54 in IVB., 53 in VA., 47 in VB., 51 in VIA., 54 in VIB.), im Wintersemester 632 (18 in OI.,
in UI., 22 in OII., 46 in UIIA., 33 in UIIB., 42 in OIIIA., 35 in OIIIB., 48 in UIIIA., 46 in UIIIB.,
in IVA., 38 in IVB., 56 in VA., 56 in VB., 58 in VIA., 56 in VIB.); auf die Vorschule im Sommer-
mester 557 (47 in IA., 48 in IB., 47 in IIA., 48 in IIB., 48 in IIIA., 49 in IIIB., 48 in IVA., 47 in IVB.,
in VA., 46 in VB., 42 in VIA., 42 in VIB.), im Wintersemester 555 (48 in IA., 48 in IB., 49 in IIA.,
in IIB., 46 in IIIA., 46 in IIIB., 46 in IVA., 45 in IVB., 48 in VA., 46 in VB., 42 in VIA., 42 in VIB.).

Neu aufgenommen wurden während des Schuljahres 536 Schüler (167 ins Gymnasium, 166 in
e Realschule, 203 in die Vorschule); abgegangen sind in diesem Zeitraume bis jetzt 337 Schüler (aus
m Gymnasium 59, aus der Realschule 74, aus der Vorschule, incl. der in das Gymnasium oder die
ealschule übergegangenen, 204). Gestorben sind zu unserem tiefsten Bedauern 7 Vorschüler: Paul Berge-
ann, Martin Horwitz, Ernst Nopentz, Otto Zuttermann, Ernst Bromundt, Walter Egert,
tto Kaufmann.

Von den abgegangenen Schülern haben folgende die Abiturienten-Prüfung abgelegt und das Zeug-
ss der Reife erlangt:

I. Auf dem Gymnasium a) zu Ostern 1878: 1. Maximilian Marcus (Sohn eines hiesigen
aufmanns, 19 J. alt, mosaisch, 2½ J. auf dem Gymnasium, 2 Jahre in der Prima, stud. Jura), 2. Theodor
ewald (Sohn eines verstorbenen hiesigen Rechtsanwaltes, 17½ J. alt, evangelisch, 7 J. auf dem Gymnasium,
J. in Prima, stud. Medicin), 3. Max Handloike (Sohn eines verstorbenen hiesigen Stellmachermeisters,
¼ J. alt, evangelisch, 7 J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima, stud. Geschichte), 4. Alfred Gustorf
ohn eines Rittergutsbesitzers auf Gòrkaduchowna in der Provinz Posen, 18 J. alt, evangelisch, 6½ J. auf
m Gymnasium, 2½ J. in Prima, wird Militär), 5. Bernhard Goetze (Sohn eines Pastors in Wellers-
rf, 19½ J. alt, evangelisch, 3½ J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima, stud. Theologie), 6. Alexander
oldschmidt (Sohn eines hiesigen Kaufmanns, 18½ J. alt, mosaisch, 9 J. auf dem Gymnasium, 2 J. in
ima, stud. Jura), 7. Max Gustorf (Bruder des oben Genannten; 19½ J. alt, evangelisch, 6½ J. auf dem
ymnasium, 2 J. in Prima, wird Militär), 8. Ernst Wolff (Sohn eines hiesigen Medicinalrathes, 17 J. alt,
angelisch, 8½ J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima, stud. Philosophie), 9. Johannes Lepsius (Sohn
nes hiesigen Geheimen Regierungsrathes und Oberbibliothekars, 19¼ J. alt, evangelisch, 1¾ J. auf dem
ymnasium und in Prima, studirt Theologie), 10. Guido Jebens (Sohn eines hiesigen Malers, 18 J. alt,
angelisch, 6 J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima, widmet sich dem Baufache), 11. Hermann Bel-
ırdt (Sohn eines hiesigen Schulvorstehers, 18¼ J. alt, evangelisch, 7 J. auf dem Gymnasium, 2½ J. in
ima, stud. Medicin), 12. Paul Vogelgesang (Sohn eines hiesigen Oekonomie-Commissarius a. D., 20¾ J.
t, evangelisch, 6 J. auf dem Gymnasium, 3½ J. in Prima, stud. Medicin), 13. Hermann Krüger (Sohn
nes hiesigen Stadtgerichtspräsidenten, 18½ J. alt, evangelisch, 10 J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima,
ıd. Jura), 14. Georg Raetzell (Sohn eines verstorbenen hiesigen Rechtsanwaltes, 19 J. alt, evangelisch,
J. auf dem Gymnasium, 2½ J. in Prima, stud. Jura), 15. Max Rinneberg (Sohn eines hiesigen
schlermeisters, 20¾ J. alt, evangelisch, 10 J. auf dem Gymnasium, 3 J. in Prima, widmet sich dem
aschinenbaufache; b) zu Michaelis 1878: 1. Paul Rinneberg (Sohn eines Pastors in Premslin, 20 J.
t, evangelisch, 7½ J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima, stud. Theologie), 2. Werner Ludewig (Sohn
nes hiesigen Geheimen Postrathes, 18 J. alt, evangelisch, 2¾ J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima, stud.
ra), 3. Alexander Kühn (Sohn eines hiesigen Postbeamten, 18½ J. alt, evangelisch, 9½ J. auf dem
ymnasium, 2½ J. in Prima, stud. Philologie), 4. Oscar Walther (Sohn eines hiesigen Kaufmanns, 21½ J.
t, evangelisch, 11 J. auf dem Gymnasium, 3 J. in Prima, stud. Naturwissenschaften), 5. Hermann Kolwe
ohn eines hiesigen Holzbildhauers, 19 J., evangelisch, 9½ J. auf dem Gymnasium, 2½ J. in Prima, stud.
ilologie), 6. Heinrich Fricke (Sohn eines hiesigen Hofopernsängers, 20½ J. alt, 10½ J. auf dem
ymnasium, 2 J. in Prima, stud. Medicin), 7. Hugo Kappelmann (Sohn eines hiesigen Geh. expedirenden
cretairs, 19¾ J. alt, evangelisch, 10½ J. auf dem Gymnasium, 2½ J. in Prima, stud. Naturwissen-
haften), 8. Albert Hartung (Sohn eines hiesigen Wildhändlers, 21 J. alt, evangelisch, 11½ J. auf dem
ymnasium, 3½ J. in Prima, stud. Philologie), 9. Hugo Peisker (Sohn eines hiesigen Rathszimmermeisters,

22 J. alt, evangelisch, 12½ J. auf dem Gymnasium, 3 J. in Prima, widmet sich dem Baufache), 10. Abesser (Sohn eines hiesigen Weinhändlers, 21 J. alt, evangelisch, 12 J. auf dem Gymnasium, Prima, wird Militär).

II. Auf der Realschule a) zu Ostern 1878: 1. Max Müller (Sohn eines hiesigen Porzellar 20½ J. alt, evangelisch, 11 J. auf der Schule, 2 J. in Prima, gut bestanden, wird Militär), 2. Fri Steinway (Sohn eines verstorbenen Kaufmanns zu New-York, 18 J. alt, evangelisch, 5½ J. auf der 2 J. in Prima, genügend bestanden, wird Kaufmann), 3. Ernst Groth (Sohn eines Rendanten zu La in Pommern, 18½ J. alt, evangelisch, 2 J. auf der Schule und in Prima, genügend bestanden, stud. geschichte), 4. Robert Wollner (Sohn eines hiesigen Rentiers, 21 J. alt, evangelisch, 6½ J. auf der 3 J. in Prima, genügend bestanden, wird Ingenieur), 5. Richard Maurer (Sohn eines verstorbenen Fabrikanten, 19 J. alt, evangelisch, 4 J. auf der Schule, 3 J. in Prima, genügend bestanden, wird Ingenieur), 6. Emilio Pirani (Sohn eines hiesigen Lehrers, 20 J. alt, mosaisch, 4 J. auf der Schule, in Prima, genügend bestanden, wird Ingenieur); b) zu Michaelis 1878: 1. Franz Schiffer (Soh hiesigen Kaufmanns, 19¾ J. alt, römisch-katholisch, 3 J. auf der Schule, 2 J. in Prima, genügend bes wird Verwaltungsbeamter), 2. Richard Balz (Sohn eines hiesigen Kaufmanns, 20½ J. alt, evan 11½ J. auf der Schule, 2½ J. in Prima, genügend bestanden, widmet sich dem Bergfache).

F. Oeffentliche Prüfungen.

Die öffentliche Prüfung des Gymnasiums findet Freitag, den 4. April, Vorm. von 8½ Uhr a die der Vorschule an demselben Tage Nachm. von 2½ Uhr ab statt, und zwar beide in der Aula des Gymna Im Gymnasium werden nur die unteren, in der Vorschule alle Klassen geprüft. Die öffentliche Prüfun Realschule muss in diesem Jahre wegen des Neubaues ausfallen.

G. Benachrichtigungen.

Der Sommercursus beginnt Montag, den 21. April, im Gymnasium um 8 Uhr, in der Realschul 9½ Uhr, in der Vorschule um 11 Uhr.

Zur Aufnahme neuer Schüler werden am 16. April um 10 Uhr nochmals bereit sein für Gymnasium und die Realschule der Unterzeichnete (Friedrichsstrasse 41. 42), für die Vorsc Oberlehrer Dr. Schnell (Kochstrasse 66).

Berlin, den 10. März 1879.

Kern.